

Vaše značka:

ze dne:

Dle rozdělovníku

Č. j.: JIH/89270/17/VŽP/Hud
Sp. zn. S-JIH/68968/17/VŽP/Hud

Vyřizuje : Ing. Radomíra Hudečková
Telefon: +420 599 430 378
 +420 734 433 061
Fax: +420 599 430 340
E-mail: radomira.hudeckova@ovajih.cz

Datum: 1. listopadu 2017

Rozhodnutí č. 111/2017/OP o povolení kácení dřevin a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby

I. Výroková část

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „ÚMOB VŽP“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení čl. 18 písm. b) bodu 2 Obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) v platném znění a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě řízení provedeného dle správního řádu toto rozhodnutí, jímž se

vlastníkovi pozemku parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou:

právnícké osobě: **Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka** zastoupené na základě plné moci ze dne 1. 2. 2017: **Ing. Roman Fildán, IČ 753 79 007, Na Stuchlíkovci 738, 735 14 Orlová-Lutyně** (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)

1. povoluje kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona

2 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) o obvodu kmenů 171 cm a 141 cm, v žádosti označených č. 1 a 2,

rostoucích na pozemku parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou,

z důvodu stavby „Parkoviště ul. P. Lumumby, p.p.č. 1237/18 a 1237/15, k.ú. Zábřeh nad Odrou“.

Skácení dřevin bude provedeno aktuálně před zahájením stavby, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebního povolení.

Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků, zejména v období od 1. března do 31. července. ÚMOB VŽP upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek

úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezónách.

2. ukládá povinnost podle ust. § 9 odst. 1 zákona **provedení přiměřené náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy, vzniklé vykácením dřevin, a to výsadbou:

na pozemku parc. č. 1237/6, v k. ú. Zábřeh nad Odrou

(ve vlastnictví žadatele):

ul. Patrice Lumumby 42-44

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Prunus x yedoensis**,

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Tilia cordata „Roelvo“**,

na pozemku parc. č. 354/1, v k.ú. Hrabůvka

(ve vlastnictví žadatele):

ul. Horní 30-32

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Aesculus x carnea „Briotii“**

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Prunus x yedoensis**.

Pro vykácení dřevin a provedení náhradní výsadby se stanovuje lhůta do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. V místě, kde nebude možné těchto vzdáleností dosáhnout, bude předěl mezi sítěmi a kořenovým prostorem stromů vymezen netkanou textilií Rootcontrol. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s kvalitně zapěstovanou korunou, rovným průběžným kmenem a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Po dobu pěti let bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny, která bude spočívat v zajištění kmenů stromů proti mechanickému poškození (ochrana pat kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v zálivce (minimálně 5 x ročně), odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků, případně výměně kůlů a sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

ÚMOB VŽP bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.

V případě nesplnění této povinnosti bude orgán ochrany přírody postupovat podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona.

II. Odůvodnění

ÚMOB VŽP přezkoumal žádost právnické osoby: Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka zastoupené na základě plné moci ze dne 1. 2. 2017: Ing. Roman Fildán, IČ 753 79 007, Na Stuchlíkovci 738, 735 14 Orlová-Lutyně (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu), vlastníka pozemku parc. č. 1237/18 v k. ú. Hrabůvka, o povolení kácení 2 ks dřevin rostoucích na výše uvedeném pozemku, doručenou ÚMOB VŽP dne 29. srpna 2017. Žádost obsahovala veškeré náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“). Požadavek na vydání povolení ke kácení dřevin je odůvodněn stavbou „Parkoviště ul. P. Lumumby, p.p.č. 1237/18 a 1237/15, k.ú. Zábřeh nad Odrou“.

Občanskému sdružení Šance, IČ 269 85 063, se sídlem Děčínská 606, 407 22 Benešov nad Ploučnicí, Asociaci ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně (dále jen „AOŽP“) a AOPK z.s., IČ 019 19 423, Na Vyhlídce 1556/1, 736 01 Havířov-Město byla dne 18. září 2017 sdělena informace o zahájení řízení (zveřejněním na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňující dálkový přístup). Postavení účastníka předmětného řízení podle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu bylo přiznáno spolku AOŽP, neboť v zákonné lhůtě (tj. dle ust. § 70 odst. 3 zákona, do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo výše uvedeným způsobem zahájení řízení oznámeno), podáním ze dne 22. 9. 2017 oznámil svou účast v předmětném řízení.

Orgán ochrany přírody dne 2. října 2017 oznámil (oznámení doručeno účastníkům 10. 10. 2017), že dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení ve věci podle § 44 odst. 1 správního řádu a zároveň také oznámil, že dle ust. § 54 odst. 1 správního řádu provede důkaz ohledáním spojený s vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin, kde budou porovnány důvody v žádosti uvedené s reálným stavem na místě a poučil účastníky, že mají právo se tohoto vyhodnocení zúčastnit. To se uskutečnilo 24. 10. 2017.

Současně dne 2. 10. 2017 ÚMOB VŽP oznámil účastníkům řízení, že mají právo podle § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko, před vydáním rozhodnutí se seznámit s řízením a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve věci a dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu nahlédnout do spisu. Této možnosti využil účastník řízení AOŽP.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že se nejedná o dřeviny chráněné dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ani o významný krajinný prvek podle ust. § 3 písm. b) zákona.

Dne 24. října 2017 bylo provedeno vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Při něm bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou rostou 2 ks břízy bělokoré o obvodu kmenů 171 cm a 141 cm, v žádosti označených č. 1 a 2.

Dřevina č. 1 roste 3 m od chodníku v konkurenci s druhou břízou, v důsledku čehož je mírně nakloněná, v koruně mírně prosychá, dochází ke zlomům větví, pata je vyvýšená, na suchých větvích se nacházejí dřevokazné houby, větvení je nepravidelné, nad větvením se nachází nádor.

Dřevina č. 2 roste v konkurenci s první břízou, v důsledku čehož je silně nakloněná, je vysoko vyvětvená, dochází ke zlomům drobných větví, kořeny jsou mírně na povrchu poškozené sečením.

Celkově se stromy jeví ve zhoršeném zdravotním stavu, význam jejich primární funkce byl vyjádřen jako průměrný, což jsou dřeviny průměrné hodnoty, dřeviny poškozené, málo vitální,

prosychající, s omezenými předpoklady dalšího vývoje. Z hlediska významu sekundárních funkcí byl estetický význam stanoven jako průměrný, funkční význam jako průměrný, včetně funkce biologické, v době hodnocení významu zde nebyl pozorován žádný druh zvláště chráněného živočicha ani hnízdící pták. S ohledem na plánovanou stavbu není možné dřeviny na stanovišti zachovat a vzhledem k výše uvedenému jsou na daných stanovištích dlouhodobě neperspektivní. V blízkosti rostou hodnotnější a perspektivnější dřeviny, které jsou schopny plnit odpovídající funkce (estetickou, hygienickou) v delším časovém horizontu. Proto ÚMOB VŽP povolil kácení těchto dřevin.

Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu.

V žádosti o povolení kácení dřevin byla jako důvod k vydání povolení ke kácení dřevin uvedena výstavba parkoviště, které bude řešit parkování u bytové výstavby a bude napojeno na stávající obslužnou komunikaci.

Porovnáním závažnosti důvodu přímo na místě bylo zjištěno, že důvod uvedený v žádosti odpovídá skutečnosti a vzhledem ke stanovení primárních i sekundárních funkcí dřevin jako průměrných a zlepšení parkovacích poměrů u okolních bytových domů převládá veřejný zájem na pokácení dřevin a vybudování stavby nad veřejným zájmem na zachování neperspektivních dřevin. Všechny výše uvedené skutečnosti správní orgán vyhodnotil jako závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin.

K výše uvedené stavbě bylo Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu vydáno dne 6. 6. 2017 územní rozhodnutí č. 102/2017, které nabylo právní moci dne 1. 7. 2017.

ÚMOB VŽP povolil v souvislosti s výše uvedenou stavbou kácení těchto dřevin v zájmovém území za podmínky, že bude ekologická újma, která jejich vykácením vznikne, kompenzována výsadbou dřevin nových na základě stanovení hodnoty ekologické újmy, která vznikne vykácením dřevin uvedených ve výroku rozhodnutí. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. ÚMOB VŽP po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a po zvážení všech okolností považuje umístění předmětné stavby do zájmového území za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Za ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin byla stanovena přiměřená náhradní výsadba na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013, která byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (obvod kmene, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 5 let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil ÚMOB VŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Splnění povinnosti provedení náhradní výsadby bude po uplynutí lhůty ÚMOB VŽP kontrolováno.

V oznámení o účasti v zahájeném správním řízení ze dne 22. 9. 2017 vznesl zástupce spolku AOŽP jako účastník řízení tyto námítky:

1. Spisový materiál bude obsahovat situační /např. katastrální/ mapku s odpovídajícím (srozumitelným) zákresem (lokalizací dřevin nebo souřadnice jejich polohy). V prostoru, kde je možná záměna dřevin, kterých se žádost o povolení kácení týká, budou předmětné dřeviny pro přehlednost před zahájením případného kácení zřetelně (barevně křídou) označeny, aby nedošlo k jejich záměně s dřevinami, které nejsou předmětným rozhodnutím dotčeny.
2. Požadované kácení dřevin vydat pouze ze zjištěných závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Uložit jeho provádění v období vegetačního klidu tj. 1. 10. – 31. 3. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Ve vegetačním období dřevin s kácením nesouhlasíme.
3. S ohledem na velmi mírné průběhy zimních období v posledních letech a s tím spojený dřívější nástup jara, předpokládáme také dřívější osidlování dřevin ptactvem (*hnízdni aktivita*). Z důvodů zajištění ochrany volně žijících ptáků proto požadujeme, aby v případě realizace kácení v období od 15. – 31. 3., bylo žadatelem zajištěno provedení prohlídky všech předmětných dřevin odborně způsobilou osobou v oboru ornitologie, která osvědčí, že dřeviny, případně jejich dutiny již nejsou osídleny nebo se na nich nenachází započaté stavby hnízd. Informace o provedené prohlídce bude před zahájením kácení společně s oznámením o zahájení kácení, doložena orgánu ochrany přírody.
4. Vlastní kácení zajistit žadatelem tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana okolních dřevin před poškozením jejich nadzemních i podzemních částí, či jejich úplným zničením.
5. Kácení dřevin požadujeme provést včetně odstranění zbylé dřevní hmoty, tzn. odstranění větví a kmenů kácených dřevin z místa kácení i s odstraněním pařezů pod úroveň okolního terénu, a to zejména z důvodů zabránění a dalšímu rozvoji i nežádoucímu šíření epidemických, či jiných závažných chorob a škůdců na další dřeviny a omezení nežádoucí problematiky pařezové výmladnosti některých druhů dřevin, komplikujících následnou bezproblémovou údržbu travnatých ploch, ale i důvodů estetických, vlivem snížení estetického vnímání řádně a kvalitně udržovaných travnatých ploch v intravilánu, vlivem dlouhodobého výskytu starých a nevzhledných pařezů.
6. Požadujeme svolání ústního jednání na místě samém a to za účelem zjištění a ověření skutečného stavu předmětu žádosti o povolení kácení dřevin, tak aby byl zjištěn skutečný stav věci, o němž jsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu a obsahu projednávané žádosti.
7. Rozhodnutí ke kácení dřevin vydat s omezenou dobou platnosti na dobu maximálně dvou let, a to vzhledem k možné změně poměrů v místě kácení dřevin. Dobu platnosti rozhodnutí omezit také, pro jakoukoli absenci evidence vydaných rozhodnutí, a tedy možné kolizi vydaných rozhodnutí o povolení kácení dřevin s žádostmi dalších případných žadatelů o kácení, a to u totožných dřevin, případně aby po dvou letech vydané rozhodnutí o povolení kácení dřevin od nabytí jeho právní moci, orgán ochrany přírody z vlastního podnětu po provedeném řízení změnil, popřípadě jej zrušil, nevyužívá-li oprávněný vydané rozhodnutí bez zvláštního důvodu po dobu delší dvou let.
8. Vzhledem ke kraji, kde je dlouhodobě monitorováno silně znečištěné ovzduší, významně narušené a poškozené životní prostředí, kdy je tedy nutno zajistit odpovídající ochranu zdraví obyvatel, požadujeme uložení náhradní výsadby, a to v odpovídajícím rozsahu dle konkrétní používané metodiky k hodnocení dřevin. Její provedení maximálně do dvou let od nabytí právní moci rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a to s dobou zajištění následné pětileté péstební péče o vysazené dřeviny z důvodu zajištění dostatečného zakořenění sazenic ve stále se zhoršujících klimatických podmínkách – období extrémního sucha v letním období. Také aby z nepoměru kořenového systému a listové plochy koruny v důsledku nadměrného výparu nedocházelo k usychání dřevin uložené náhradní výsadby, požadujeme zajištění prvního vhodného výchovného řezu tj. současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací /komparativní/ řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám

stanoviště a možnosti následné péče. (*Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba*). Náhradní výsadbu rozhodnutím umístit tak, aby v budoucnu svým růstem nezasahovala do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. Náhradná výsadbu následně provést způsobilou osobou v agrotechnicky vhodném termínu, při klimaticky vhodných podmínkách. Ukotvení dřevin bude provedeno minimálně 1ks kůlu s odpovídajícím úvazkem. Kolem vysazených dřevin náhradní výsadby vhodným způsobem vytvořit závlahové mísy a jejich vytváření tak, aby závlahová voda stékala směrem k vysazené dřevině a dále tento prostor také vhodně obsypat odpovídající vrstvou mulče (*kůra, dřevní štěpka*).

9. V případě uložení náhradní výsadby na pozemcích ve vlastnictví obce nebo města, požadujeme do spisu doložit také obcí nebo městem vedený přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu na jejím území, a to minimálně v rozsahu blízkého okolí lokalizace dřevin předmětného kácení.
10. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

K těmto námitkám správní orgán dává toto své vyjádření:

- ad 1) Ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky musí žádost vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat mimo jiné situační zakres, tento je součástí žádosti. Jeho další specifikace nejsou v právních předpisech uvedeny. Případné označení dřevin před samotným kácením je čistě na uvážení žadatele o kácení.
- ad 2) Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V souladu s tímto ustanovením správní orgán postupuje. Kácení dřevin se zpravidla provádí v období jejich vegetačního klidu s ohledem na další zájmy chráněné zákonem. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o kácení dřevin z důvodu stavby, bylo kácení povoleno ve vegetačním období roku, aby nedošlo ke znemožnění stavbu provést s ohledem na nevhodné klimatické podmínky. Vzniklá ekologická újma bude kompenzována předepsanou náhradní výsadbou.
- ad 3) Zákon nestanoví povinnost prohlídky dřevin ohledně zahnízdění ptactva odborně způsobilými osobami, nicméně, kdo provádí kácení dřevin má povinnost dodržovat ustanovení § 5a zákona, což je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.
- ad 4) Ochrana dřevin je zakotvena přímo v zákoně, konkrétně v ust. § 7 odst. 1 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Tomu, kdo poruší toto ustanovení, může být uložena pokuta dle ust. § 87 odst. 2 zákona.
- ad 5) Zákon neřeší, jakým způsobem mají být dřeviny káceny, obvykle se dřeviny kácí na pařez, s obvyklou výškou pařezu 1/3 průměru kmene. Zákon nestanoví povinnost kácet dřeviny včetně odstranění pařezů, avšak s ohledem na plánovanou výstavbu zcela jistě bude zajištěno žadatelem odstranění zbylé dřevní hmoty z místa kácení včetně pařezů.
- ad 6) Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu dne 24. 10. 2017. Stav dřevin je obsahem protokolu z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků není ústní jednání nezbytné. Ve všech řízeních správní orgán postupuje v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu stejně a nařizuje ohledání na místě samém ve smyslu ust. § 54 odst. 1 správního řádu, aby tak nevznikaly nedůvodné rozdíly při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů.
- ad 7) Doba platnosti rozhodnutí vyplývá z ust. § 84 odst. 1 písm. d) zákona. Správní orgán vede (ačkoli nemusí) evidenci vydaných rozhodnutí, a proto je námitka účastníka bezpředmětná.

Lhůta pro kácení dřevin je stanovena ve výrokové části rozhodnutí.

- ad 8) Orgán ochrany přírody a krajiny může ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona uložit žadateli o kácení náhradní výsadbu. Náhradní výsadba je vždy ukládána ke kompenzaci ekologické újmy za dřeviny kácené s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny z důvodu výstavby a je stanovena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013. Konkrétní podmínky provedení náhradní výsadby jsou uvedeny ve výroku rozhodnutí.
- ad 9) Správní orgán nevede seznam pozemků vhodných pro náhradní výsadbu, toto přísluší dle organizačního řádu úřadu jinému odboru a ze zákonných ustanovení nevyplývá správnímu orgánu povinnost doložit seznam vhodných pozemků do spisu.
- ad 10) Technická norma doporučená pro provedení výsadby je uvedena ve výroku rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že české technické normy nejsou obecně závaznými právními předpisy, správní orgán nepovažuje za potřebné další normy uvádět.

Účastníkům řízení byla v souladu s ust. § 36 a § 38 správního řádu dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, nahlížet do spisu, činit si výpisy, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ke všem podkladům, včetně výše ukládané náhradní výsadby. Této možnosti využil účastník řízení AOŽP.

ÚMOB VŽP stanovil 2-letou lhůtu pro skácení dřevin a provedení náhradní výsadby z důvodu, že se jedná o kácení v návaznosti na realizaci stavby a z důvodu kontroly provedení uložené povinnosti.

ÚMOB VŽP zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí, což vyplývá ze spisového materiálu k předmětnému správnímu řízení, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Podklady pro vydání tohoto rozhodnutí jsou: 1) Žádost o povolení kácení dřevin ze dne 29. 8. 2017 včetně příloh, 2) Výpis z katastru nemovitostí ze dne 4. 9. 2017, 3) Protokol z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin ze dne 24. 10. 2017, 4) Protokol – Stanovení hodnoty ekologické újmy ze dne 25. 10. 2017.

III. Poučení účastníka

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, podáním učiněným u ÚMOB VŽP. V odvolání uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán (§ 82 odst. 2 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Radomíra Hudečková
úředník referátu životního prostředí

Rozdělovník:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka *prostřednictvím:* Ing. Roman Fildán, IČ 753 79 007, Na Stuchlíkovci 738, 735 14 Orlová-Lutyně

Účastník řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu

Asociace chrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně