



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 177742/2019
Sp. zn.: ŽPZ/35295/2019/GAC
246.2 V5 N
Vyřizuje: Ing. Michal Gacka
Telefon: 595 622 469
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-03-30

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právníké osobě statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih, IČO 00845451, se sídlem Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „žadatel“) zastoupeného na základě plné moci právníkou osobou Sweco Hydroprojekt a.s., IČO 26475081, se sídlem Tábořská 31, 140 16 Praha 4, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu,

I.

se povoluje výjimka podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny (v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru) ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů (dále také jen „ZCHD“) uvedených v § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody, **ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD**

- **sněženka podsněžník** (*Galanthus nivalis*), zařazená dle přílohy II. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“) mezi druhy ohrožené, konkrétně ze zákazu vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji;
- **skokan zelený** (*Pelophylax esculentus*) a **skokan skřehotavý** (*Pelophylax ridibundus*), zařazení dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi druhy silně ohrožené, a to konkrétně ze zákazu chytat, přemísťovat, rušit jedince daného druhu a sbírat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla;

- **skokan krátkonohý** (*Pelophylax lessonae*), zařazený dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi druhy kriticky ohrožené, a to konkrétně ze zákazu chytat, přemísťovat, rušit jedince daného druhu a sbírat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla;

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí po celou dobu realizace zásahu odborný biologický dozor, který má kvalifikační předpoklady k této činnosti (§ 73 zákona o ochraně přírody a krajiny) a který bezprostředně před zahájením prací provede průzkum nádrže a jejího bezprostředního okolí, jestli se ve vodním prostředí nebo na březích nádrže nenachází ZCHD.
2. V případě zjištění aktuálního výskytu ZCHD obojživelníků před zahájením a také při následné realizaci záměru, zajistí jejich přenos na vhodné stanoviště mimo prostor realizace záměru do blízkosti bezejmenného vodního toku, respektive okraj lesa na pozemku parc. č. 841/1 v k. ú. Výškovice u Ostravy ve vlastnictví žadatele dle pokynu odborného biologického dozoru.
3. Prvotní zásahy do vodní plochy její vypouštění v souvislosti s realizací záměru (odbahňování) je nutné s ohledem na obojživelníky zahájit v období 15. 8. – 1. 10. kalendářního roku.
4. Odbahňování je nutné provést výhradně v období neaktivit (zimování) převážné většiny populace obojživelníků, tj. od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku za podmínky, že v předchozím období došlo k jejich transferu. Sediment nebude uložen v místě realizace záměru. Žadatel naloží s vytěženým sedimentem ze dna předmětných nádrží v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a souvisejícími právními předpisy.
5. Práce není nutné dále termínově omezovat, za předpokladu, že dojde k zabezpečení návratu obojživelníků zpět do místa záměru – jarní migrace (migrační zábrany apod.). V rámci realizace záměru budou vysušovány případně vzniklé tůňe, tak aby nedošlo ke vzniku vhodných biotopů, které by mohly být obojživelníky osidlovány.
6. Zahájení prací bude krajskému úřadu písemně oznámeno nejpozději do 15 dnů, včetně identifikace osoby, která bude provádět odborný biologický dozor v souladu s podmínkou č. 1 tohoto rozhodnutí.
7. Do 30 dnů od ukončení prací zašle žadatel krajskému úřadu písemnou zprávu o naplnění této výjimky včetně výsledků monitoringu ZCHD, přehledu opatření realizovaných pro zmírnění negativních vlivů stavby na ZCHD, informace o jejich případném transferu (druh, počet jedinců, termín, lokalita).
8. Žadatel prokazatelně seznámí zhotovitele stavby s podmínkami tohoto rozhodnutí a zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil orgánu ochrany přírody vstup na staveniště za účelem průběžné kontroly plnění uložených podmínek.
9. Výjimka je povolena do 31. 12. 2021.

II.

se za použití ust. § 51 odst. 3 správního řádu **zamítá část žádosti o povolení výjimky** podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních podmínek ochrany ZCHD živočichů uvedených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny konkrétně, ze zákazu ničení a poškozování vývojových stadií **skokana zeleného** (*Pelophylax esculentus*), **skokana skřehotavého** (*Pelophylax ridibundus*) a **skokana krátkonohého** (*Pelophylax lessonae*),

v souvislosti s realizací záměru „**Revitalizace rybníků ve Výškovících**“, na pozemcích parc. č. 835, 836 a 837 v k. ú. Výškovice u Ostravy, obec Ostrava (dále jen „záměr“).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 12. 2019, včetně doplnění ze dne 9. 1. 2020 žádost žadatele ve věci povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů daných § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD rostliny - **sněženky podsněžník** (*Galanthus nivalis*), konkrétně ze zákazu vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a živočichů - **skokana zeleného** (*Pelophylax esculentus*), **skokana skřehotavého** (*Pelophylax ridibundus*) a **skokana krátkonožného** (*Pelophylax lessonae*), konkrétně ze zákazu chytat, přemísťovat, rušit jedince daného druhu a sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací záměru „**Revitalizace rybníků ve Výškovících**“, v k. ú. Výškovice u Ostravy, obec Ostrava. Výjimka je požadována do 31. 3. 2021 (na období jednoho roku od předpokládaného zahájení realizace záměru).

K žádosti byly krajskému úřadu předloženy průvodní technická, souhrnná technická zpráva a mapová příloha výsadby vodních rostlin a plán náhradních výsadb „Revitalizace rybníků ve Výškovících“ a hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny „Revitalizace rybníků ve Výškovících“ zpracované RNDr. Lenkou Filipovou dne 13. 3. 2018 (dále jen „hodnocení vlivu“).

Dle předložených podkladů je předmětem záměru realizovaného na pozemcích parc. č. 825, 826, 835, 836, 837, 838 a 841/1 v k. ú. Výškovice u Ostravy, obec Ostravy revitalizace tří propojených rybníků (pozemky parc. č. 835, 836 a 837 v k. ú. Výškovice u Ostravy) v blízkosti ul. Drůbeží v Ostravě-Výškovících. V rámci záměru dojde k vytvoření nové nádrže propojením dvou stávajících nádrží na pozemku parc. č. 837 v k. ú. Výškovice u Ostravy a její napojení na stávající nádrž na pozemku parc. č. 835 v k. ú. Výškovice u Ostravy. V současné době jsou rybníky zaneseny sedimenty a zarostlé vegetací. Břehy jsou částečně zpevněny betonovými panely. V rámci revitalizace bude provedeno odbahnění rybníků (sedimenty budou uloženy na skládce), opravy výpustných objektů (monolitická železobetonová konstrukce). Po odbahnění bude nově vytvořena litorální zóna s pozvolným sklonem, až do hloubky 0,6 m. V blízkosti rybníků budou dále vybudovány komunikace z makadamu, umístěn mobiliář (dětské hřiště, pergola, odpadkové koše, lavičky a stojan na kola), pochozí lávka s vyhlídkovým molem a provedena oprava stávajícího oplocení. Předložené biologické hodnocení konstatovalo výskyt několika exemplářů zvláště chráněné rostliny **sněženky podsněžník** (*Galanthus nivalis*) na pozemku parc. č. 826 v k. ú. Výškovice u Ostravy, který je předmětem stavebních úprav. V nádržích byl zjištěn výskyt **skokanů ze skupiny zelených skokanů** (*Pelophylax*).

Dnem doručení žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu. Vzhledem ke skutečnosti, že podání neobsahovalo všechny náležitosti vyzval krajský úřad žadatele (výzva č. j. MSK 182647/2019 ze dne 16. 12. 2019), aby podání doplnil o upřesnění rozsahu žádosti, uvedení veřejného zájmu a upřesnění důvodu, pro který má být výjimka udělena a současně usnesením č. j. MSK 182897/2019 ze dne 16. 12. 2019 řízení přerušil. Žadatel doplnil podání dne 9. 1. 2020. Krajský úřad následně prokazatelně vyzkoušel (oznámením o zahájení správního řízení č. j. MSK 16897/2020 ze dne 5. 2. 2020) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky. Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu a za použití obecně závazné vyhlášky č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, která upravuje vnitřní poměry ve věcech správy statutárního města Ostravy, je žadatel a účastníkem řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu je statutární město Ostrava, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava-Moravská Ostrava, neboť činění úkonů vlastníka pozemku dle zákona o ochraně přírody a krajiny není Statutem města Ostravy převedeno na žadatele. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nepřihlásil žádný spolek. V souladu

s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Základní podmínky ochrany ZCHD rostlin jsou uvedeny v § 49 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odst. 1 výše uvedeného paragrafu jsou ZCHD rostlin chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Základní podmínky ochrany ZCHD živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD živočichů, kdy mimo jiné není dovoleno chytání, přemísťování, rušení jedinců daných druhů a sbírání, ničení, poškozování či přemísťování jejich vývojových stadií nebo poškozování jimi užívaných sídel. V případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimky ze stanovených zákazů. U ZCHD, které jsou předmětem práva Evropské unie, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

V daném řízení jsou předmětem ochrany sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), zařazená dle přílohy II. vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi druhy ohrožené, skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), zařazení dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi druhy silně ohrožené a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), zařazený dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi druhy kriticky ohrožené. Jelikož jsou všechny předmětné druhy ZCHD současně druhy chráněnými dle práva Evropské unie musí tedy být k udělení výjimky splněny všechny výše uvedené předpoklady.

Sněženka roste v lužních lesích, doubravách, bučinách, suťových lesích, vzácně i na loukách od nížin až do hor. Jedná se o geofyt s podzemní cibulí, ze které vyrůstají brzy zjara 2 listy a stvol s bílým květem. Plodem je tobolka, stvol se v době zralosti tobolky sklání k zemi. Semena mají malý zakřivený přívěsek, rozšiřuje je hmyz nebo tekoucí voda (při povodních, zvýšených průtocích, na prameništích, při březích potoků). V místech výskytu se zpravidla nacházejí velmi početné populace tvořící až kobercové porosty, nápadné zejména v jarním aspektu. Na přírodních stanovištích sněženka nevyžaduje téměř žádnou péči, louky je třeba pravidelně kosit.

Skokan zelený je vázán na vodní prostředí. Vyskytuje se ve vodních plochách různých typů včetně malých rybníčků, velkých rybníků a jezer, stejně jako v pomalu tekoucích řekách a jejich ramenech. Skokan zelený tráví velkou část života u vody a ve vodě. Sezónní aktivita začíná v březnu a dubnu. Rozmnožování probíhá od května do července. Pulci metamorfují od srpna do září. Zimuje na souši nebo ve vodě, v závislosti na velikosti a hloubce obývané vodní plochy.

Skokan skřehotavý obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Žije ve vodě nebo v její těsné blízkosti. Po přezimování na dně opouští vodu obvykle až po skokanech zelených. Doba rozmnožování trvá od jara až do časného léta. Pulci metamorfují od července do září, vzácně i přezimují. Skokan skřehotavý přečkává zimu zahrabán do bahna na dně vod, jen výjimečně v úkrytech na suché zemi.

Skokan krátkonohý obývá malé a mělké vodní nádrže, obvykle obklopené bažinatými loukami, rašeliništi, zaplavovanými lesy apod. Příležitostně se vyskytuje i ve velkých vodních nádržích. Často žije ve smíšených populacích se skokanem zeleným, kdy slouží jako jeden z rodičovských druhů při hybridogenezi. Pulci metamorfují od konce července do září, vzácně mohou i přezimovat. Zimuje na souši, na jaře se objevuje na přelomu března a dubna, rozmnožování probíhá od konce května do začátku července. Sezónní aktivita končí v září.

Ohrožení skokanů spočívá zejména v ničení míst pro rozmnožování, a to jak přímou likvidací rybníků a tůní, tak i regulacemi a úpravami toků, necitlivým odbahňováním rybníků a splachy z polí, vypouštěním jedovatých látek, eutrofizací, nevhodným rybářským obhospodařováním (např. chov dravých ryb). Opatření k jejich ochraně spočívají v ochraně míst vhodných k rozmnožování, v zachování vhodných biotopů, v citlivých vodohospodářských úpravách a zásazích a v nenarušování složitých genetických mechanismů ve smíšených populacích neuváženými transfery a reintrodukcemi.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech výše uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky, dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit. Vzhledem ke znalosti biologie všech předmětných druhů a zaznamenanému výskytu v lokalitě, nelze zcela zamezit dotčení vyskytujících ZCHD, konkrétně vykopávání, poškozování, ničení nebo rušení ve vývoji ZCHD **sněženka podsněžník** a chytání, přemísťování a rušení jedinců a sbírání či přemísťování vývojových stadií nebo poškozování užívaných sídel ZCHD **skokana zeleného, skokana skřehotavého a skokana krátkonohého**.

V daném případě jsou však stanoveny podmínky rozhodnutí tak, aby byl škodlivý zásah ve vztahu k předmětným ZCHD minimalizován. Záměr akceptuje stávající stanoviště výskytu ZCHD živočichů a jeho cílem je v konečném důsledku nejen zlepšení prostředí pro využití území obyvatelstvem (rekreační funkce), ale také zlepšení podmínek pro výskyt předmětných ZCHD živočichů.

Vzhledem ke skutečnosti, že na místě realizace záměru byly zjištěn ojedinělý výskyt sněženky podsněžník je z tohoto důvodu jejich transfer na jinou lokalitu neefektivní. Úpravy prováděné v rámci realizace do budoucna nepředstavují zhoršení možností jejich dalšího výskytu. Z výše uvedeného důvodu krajský úřad nestanovil podmínky k jejich ochraně.

Po odtěžení sedimentů z vodních nádrží dojde ke zlepšení kvality vody a díky větší hloubce vody a vytvoření litorálního pásma dojde k větší diverzifikaci prostředí, v konečném důsledku znamenajícím zlepšení přírodních podmínek pro výskyt ZCHD živočichů. Při hodnocení, zda veřejný zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru je převažující nad zájmem ochrany přírody, vycházel krajský úřad zejména ze skutečnosti, že odtěžení sedimentů vodní nádrže, úprava hrází a výpustných zařízení, odstranění stávajících betonových opevnění břehů, zmírnění sklonů břehů nádrží znamená současně vytvoření vhodnějších stanovištních podmínek pro výskyt ZCHD živočichů. Vzhledem ke skutečnosti, že zejména zájem sociálního charakteru (rekreační funkce území pro obyvatelstvo) je realizován s ohledem na současný charakter území citlivě a doplňuje nebo rozšiřuje prvky důležité pro ekologii předmětných ZCHD, jsou důvody, které předmětný záměr staví do světla veřejného zájmu, který je v souladu se zájmy ochrany přírody. Z pohledu zájmu ochrany přírody záměr sice představuje dočasně negativní zásah, jenž může předmětné ZCHD ovlivnit, nicméně stanoviště ZCHD zůstane v dlouhodobé perspektivě nejen zachováno, ale realizací záměru dojde ke zlepšení podmínek pro jejich výskyt v dané lokalitě. Přechodný negativní vliv na předmětné ZCHD živočichů, který je v rámci stanovených podmínek výrazně omezen vymezením období, ve kterém může být realizace záměru

zahájena, tedy mimo období rozmnožování obojživelníků, transferu jedinců druhů mimo území realizace záměru a zamezení jejich výskytu v území při realizaci záměru. S ohledem na stanovené podmínky rozhodnutí nebude realizací předmětného záměru, populace předmětných ZCHD v kontextu místního, celorepublikového ani evropského výskytu ovlivněna.

Na základě § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad také zhodnotil, že z hlediska nutnosti prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení k dosažení cíle záměru je z tohoto pohledu rovněž jediným uspokojivým řešením. Neexistence jiného uspokojivého řešení vychází ze skutečnosti, že realizace záměru je kromě zvýšení rekreační funkce území současně také zlepšením ekosystému nádrže, a pro zajištění optimálních ekologických parametrů nezbytná. To nelze provést bez zásahu do ochranných podmínek ZCHD, které se v daném území vyskytují, nebo jej jinak využívají. Existenci jiného uspokojivého řešení realizace předloženého záměru (mírnější, s menšími dopady) na ZCHD krajský úřad nenalezl. Vzhledem k znalosti biologie všech předmětných druhů a jejich zaznamenanému výskytu v lokalitě záměru nelze zcela zamezit dotčení předmětných ZCHD, nicméně míra jejich dotčení, respektive jejich biotopů za podmínek stanovených ve výrokové části tohoto rozhodnutí (zajištění ekologického dozoru, termínování prací, transfery ZCHD z prostoru stavby) je zanedbatelná. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace záměru znamená časově omezený negativní zásah nebude mít realizace záměru na místní populace jen dočasný negativní vliv (populace v širším okolí nebudou realizací záměru dotčeny). Krajský úřad konstatuje, že s ohledem na charakter zásahu, který je přesně místně a věcně determinován, neexistuje jiné uspokojivé řešení realizace záměru i ve vztahu k předmětným druhům.

K prokázání neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany krajský úřad konstatuje, že realizace záměru neovlivní předmětné ZCHD, z tohoto zákonem o ochraně přírody a krajiny definovaného hlediska. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny, je stav druhu z hlediska ochrany považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Pro povolení výjimky je podstatné, že populace všech předmětných ZCHD bude udržena v příznivém stavu z hlediska ochrany a realizace předmětného záměru nepředstavuje ohrožení jejich populace v místě realizace záměru nebo jeho širším okolí. Příznivý stav druhu z hlediska ochrany se mj. odvíjí od dlouhodobé existence stanoviště druhu, tedy prostředí definovaného specifickými faktory, ve kterém druh žije v jakékoli fázi svého biologického cyklu. Dle zdrojů, které jsou krajskému úřadu dostupné (nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR <http://portal.nature.cz>), údajů o populaci předmětných ZCHD v České republice www.biomonitoring.cz, z předkládaného biologického posouzení a další jemu dostupných informací vyplývá, že všechny předmětné ZCHD mají v regionu vytvořeny dostatečně silné a stabilní populace, proto dotčení jejich lokálního stanoviště nebude mít v regionálním měřítku významný negativní vliv a většina z nich je vzhledem ke své mobilitě schopna nacházet nová stanoviště operativně dle aktuálních podmínek v území nedotčeném aktuálně prováděnými terénními pracemi. Vzhledem ke znalosti biologie všech předmětných ZCHD na lokalitě a nárokům při provádění prací nelze zcela zamezit dotčení ZCHD. Z důvodu maximální eliminace negativních vlivů na aktuálně se vyskytující jedince ZCHD byly stanoveny podmínky ve výrokové části tohoto rozhodnutí, za kterých je možné a vhodné navrhovaný záměr realizovat, s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životní nároky a které zajistí, že populace předmětných ZCHD živočichů nebude ohrožena. Podmínky pro jednotlivé ZCHD vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, žádosti žadatele a předloženého hodnocení vlivu.

V podmínce č. 1 stanovil krajský úřad povinnost zajištění odborného biologického dozoru, který má k této činnosti kvalifikační předpoklady (§ 73 zákona o ochraně přírody a krajiny). Odborný biologický dozor se bude aktivně podílet na eliminaci negativních vlivů na ZCHD v průběhu realizace záměru – před zahájením prací provede předběžnou rekognoskaci zaměřenou na aktuální výskyt ZCHD na lokalitě (nádrž a její bezprostřední okolí).

Podmínka č. 2 je stanovena pro případ, že budou jedinci předmětných ZCHD aktuálně zjištěni, bude proveden jejich odchyt a přemístění na vhodné místo v rámci lokality, což je stávající přítok bezejmenného vodního toku na okraji lesa na pozemku parc. č. 841/1 v k. ú. Výškovice u Ostravy, který je ve vlastnictví žadatele. Rovněž budou zajištěny podmínky pro jejich bezpečnou hibernaci. Cílem tohoto opatření je zamezit usmrcení předmětných ZCHD.

Podmínkou č. 3–6 je stanoven termín zahájení prvotních zásahů do vodní plochy, a to s ohledem na období rozmnožování a juvenilní stádia obojživelníků a jejich zimování. Aby nedošlo k usmrcování jedinců obojživelníků během odbahnění nádrže (znemožnění zazimování), je nutné zabezpečit její včasné vypouštění. Obojživelníci tak budou mít dostatečný prostor pro zazimování na lokalitách nedotčených záměrem. V závislosti na aktuálním průběhu počasí může biologický dozor zemní práce omezit. Odbahnění je nutné provést výhradně v období neaktivit (zimování) převážné většiny populace obojživelníků, tj. od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku za podmínek, že v předchozím období došlo k jejich transferu. S vytěženým sedimentem je žadatel povinen nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a souvisejícími právními předpisy. Dle přeložené žádosti bude sediment uložen na skládce. Práce není nutné dále termínově omezovat, za předpokladu, že dojde k zabezpečení návratu obojživelníků zpět do místa záměru – jarní migrace (migrační zábrany proti vzniku apod.) v rámci realizace záměru budou vysušovány případně vzniklé tůně, tak aby nedošlo ke vzniku vhodných biotopů, které by mohly být obojživelníky osidlovány.

Žadatel je povinen krajskému úřadu písemně oznámit zahájení prací nejpozději 15 dní poté (podmínka č. 6). Do 30 dnů od ukončení veškerých prací je žadatel povinen zaslat za účelem kontroly dodržení všech podmínek tohoto rozhodnutí i reportingové povinnosti vyplývající z § 45f zákona o ochraně přírody a krajiny, krajskému úřadu závěrečnou zprávu (podmínka č. 7 výrokové části tohoto rozhodnutí), která bude obsahovat výsledky monitoringu zvláště chráněných druhů, přehled opatření realizovaných pro zmírnění negativních vlivů stavby na zvláště chráněné druhy, informace o případném transferu zvláště chráněných druhů (druh, počet jedinců, termín, lokalita). O způsobu kontroly je rozhodnuto v podmínce č. 8 výrokové části tohoto rozhodnutí, a to za účelem ověření respektování obsahu tohoto rozhodnutí. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá § 85 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínkou č. 9 výrokové části tohoto rozhodnutí krajský úřad na základě předpokládané doby realizace záměru jednoho roku stanovil časovou platnost výjimky do 31. 12. 2021, neboť ze stanovených podmínek vyplývá přesné zahájení stavebních prací, proto byla vzhledem k předpokládané délce realizace záměru uvedené žadatelem stanovena platnost výjimky do konce roku 2021.

Krajský úřad **ve výroku II.** tohoto rozhodnutí **zamítl** část žádosti o povolení výjimky ze zákazu ničení a poškozování vývojových stádií **skokana zeleného** (*Pelophylax esculentus*), **skokana skřehotavého** (*Pelophylax ridibundus*) a **skokana krátkonožého** (*Pelophylax lessonae*), neboť podmínky ve výroku I. byly **stanoveny tak, aby k naplnění těchto zakázaných činností při realizaci záměru nedošlo**. V podmínce č. 1 výrokové části rozhodnutí stanovil krajský úřad mimo jiné povinnost zajistit na místě stavby přítomnost ekologického dozoru, který v případě aktuálního zjištění jedinců předmětných druhů na lokalitě,

zajistí jejich transfer na vhodnou lokalitu náhradního biotopu nacházející se na pozemku parc. č. 841/1 v k. ú. Výškovice u Ostravy. V tomto případě není možné transfer vnímat jako prostředek k ničení a poškozování vývojových stadií jedinců předmětných ZCHD živočichů, ale jako činnost vedoucí k jejich záchraně, proto povolení výjimky k ničení a poškozování jejich vývojových stadií není v tomto ohledu odpovídající charakteru prováděných činností. Z výše uvedeného důvodu krajský úřad žádost v této části v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu zamítnul.

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí jsou pro žadatele závazné a jejich nedodržení může být dle ust. § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny důvodem ke zrušení výjimky.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Monika Ryšková
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:

Dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, doručeno prostřednictvím Sweco Hydroprojekt a.s., Tábořská 31, 140 16 Praha 4 (DS)

Dle § 27 odst. 2 správního řádu:

- Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava-Moravská Ostrava (DS)

2. Na vědomí po nabytí právní moci rozhodnutí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím emailu: poodri@nature.cz)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, oddělení ochrany přírody, Valchařská 15, 702 00 Ostrava (DS)