

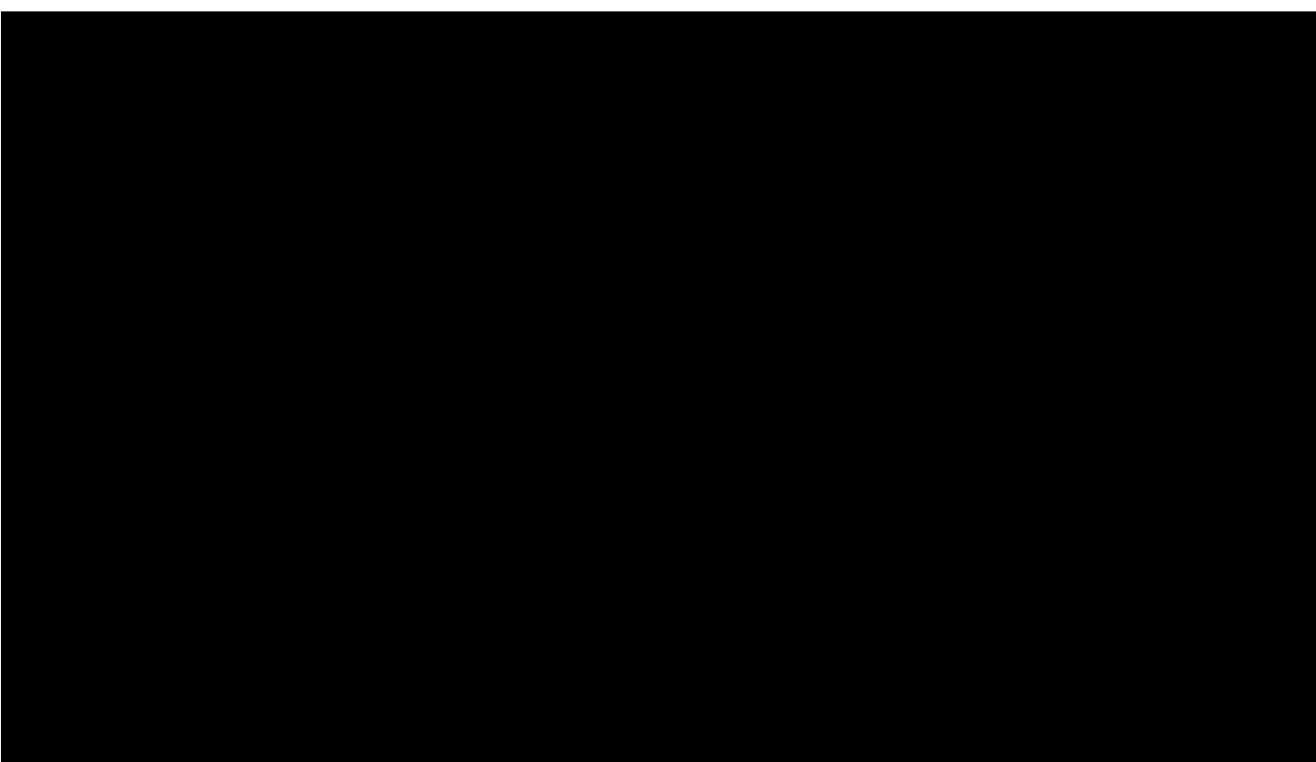
Zpráva o hodnocení nabídek

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Název veřejné zakázky:	Odstranění betonových prvků v městském obvodu Ostrava-Jih
2. Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 26 v návaznosti na ust. § 53 zákona
3. Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 03.20, P20V00000185

4. Identifikační údaje zadavatele

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
IČO	00845451
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Martin Bednář, starosta obvodu



Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek **17 nabídek** v elektronické podobě, z toho 2 zneplatněné účastníky zadávacího řízení před uplynutím lhůty pro podání nabídek (viz Seznam hodnocených nabídek).

Hodnotící komise byla informována o skutečnosti, že dne 16. 6. 2020 bylo provedeno prostřednictvím dvou pověřených oprávněných osob otevření elektronických nabídek, které udělily souhlas s otevřením nabídek, kdy bylo zkontrolováno, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě. Bylo zjištěno, že po uplynutí lhůty pro podání nabídky **nebyly** zadavateli doručeny **žádné** nabídky.

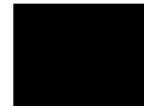
Těmito osobami byla rovněž zkontrolována platnost elektronických podpisů u jednotlivých elektronických nabídek, a zda tento podpis náleží osobě podávající nabídku či oprávněné osobě účastníka zadávacího řízení. Dále bylo zkontrolováno, že s datovými zprávami obsahujícími nabídky nebylo před jejich otevřením manipulováno.

V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedla hodnotící komise nejdříve hodnocení nabídek a až následně po rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele bude provedeno posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u vybraného dodavatele, jehož nabídka bude vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

5. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/účastníka ¹	IČ/RČ/datum narození dodavatele/účastníka	Datum a čas podání nabídky
1	Hochbau, s.r.o. — zneplatněná	25857614	18.05.2020 09:27:21
2	Ostravské komunikace, a.s. — zneplatněná	25396544	19.05.2020 13:01:11
3	Reality Měsíček s.r.o.	02214873	10.06.2020 16:35:33
4	SEKOS Morava, s.r.o.	25832654	15.06.2020 08:15:15
5	MDS Ostrava s.r.o.	03459209	15.06.2020 08:23:34
6	Hochbau, s.r.o.	25857614	15.06.2020 08:47:34
7	LUGAB s.r.o.	25879944	15.06.2020 10:25:35
8	MATOSA PROFISTAV s.r.o.	05510775	15.06.2020 12:16:20
9	AWT Rekultivace a.s.	47676175	15.06.2020 12:49:25
10	DAV, a.s.	00575381	15.06.2020 14:55:44
11	KOVOMA - Mácha, s.r.o.	28623291	15.06.2020 18:54:17
12	STAVIA - silniční stavby, a.s.	25864092	16.06.2020 07:02:12
13	TIMO profistavby s.r.o.	28591801	16.06.2020 08:01:34

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/účastníky společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/účastníka samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/účastníka.



14	STAVPRESS SMART s.r.o.	06439799	16.06.2020 08:26:59
15	ENVIPOINT s.r.o.	25375181	16.06.2020 09:23:35
16	MONSTAVBY MORAVA s.r.o.	03718816	16.06.2020 09:43:54
17	Peroutka DopStav Ostrava s.r.o.	29393582	16.06.2020 09:49:07

6. Seznam nabídek, které byly hodnoticí komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

V průběhu hodnocení nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení navržen radě obvodu k vyloučení.

Hlasování - (4 pro , 0 proti , 0 zdržel se) - NÁVRH PŘIJAT

7. Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky, dílčí kritéria a jejich váhy byly následující:

Dílčí kritéria:	Váhy v %:
1. Nabídková cena bez DPH v Kč za roční plnění – položky kat. A	75
2. Nabídková cena bez DPH v Kč za roční plnění – položky kat. B	25

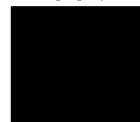
Hodnoticí komise zkontrolovala, zda nabídky neobsahují aritmetické chyby.

Hodnoticí komise posoudila nabídky účastníků u této veřejné zakázky rovněž z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky porovnáním s předpokládanou hodnotou této veřejné zakázky ve výši 3 305 785 Kč bez DPH a s průměrnou nabídkovou cenou 2 975 663 Kč bez DPH u této veřejné zakázky a konstatovala, že ve vztahu k předmětu zakázky neobsahuje žádná nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Hlasování - (4 , 0 , 0) - NÁVRH PŘIJAT

Hodnoticí komise porovnala nabízené ceny ve všech nabídkách a vypočítala jejich konečné body podle vzorce Konečné body = $100 \times \text{nejnižší nabídková cena za roční plnění – položky kat. A} / \text{Nabídková cena}$:

Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Konečné body pro nabídkovou cenu
3	Reality Měsíček s.r.o.	2 924 500	50,80
4	SEKOS Morava, s.r.o.	2 450 300	60,63
5	MDS Ostrava s.r.o.	3 197 230	46,47
6	Hochbau, s.r.o.	3 518 000	42,23
7	LUGAB s.r.o.	2 930 250	50,70



Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Konečné body pro nabídkovou cenu
8	MATOSA PROFISTAV s.r.o.	2 686 500	55,30
9	AWT Rekultivace a.s.	1 810 370	82,07
10	DAV, a.s.	2 770 770	53,62
11	KOVOMA - Mácha, s.r.o.	2 668 000	55,69
12	STAVIA - silniční stavby, a.s.	2 554 200	58,17
13	TIMO profistavby s.r.o.	3 679 750	40,38
14	STAVPRESS SMART s.r.o.	2 462 500	60,33
15	ENVIPOINT s.r.o.	2 128 150	69,81
16	MONSTAVBY MORAVA s.r.o.	2 078 990	71,46
17	Peroutka DopStav Ostrava s.r.o.	1 485 730	100,00

Hodnotící komise porovnala nabízené ceny ve všech nabídkách a vypočítala jejich konečné body podle vzorce Konečné body = 100 x **nejnižší nabídková cena za roční plnění – položky kat. B / Nabídková cena**:

Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Konečné body pro nabídkovou cenu
3	Reality Měsíček s.r.o.	160 900	100,00
4	SEKOS Morava, s.r.o.	355 650	45,24
5	MDS Ostrava s.r.o.	292 490	55,01
6	Hochbau, s.r.o.	218 400	73,67
7	LUGAB s.r.o.	222 800	72,22
8	MATOSA PROFISTAV s.r.o.	308 500	52,16
9	AWT Rekultivace a.s.	183 205	87,83
10	DAV, a.s.	490 020	32,84
11	KOVOMA - Mácha, s.r.o.	191 190	84,16
12	STAVIA - silniční stavby, a.s.	345 850	46,52



Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Konečné body pro nabídkovou cenu
13	TIMO profistavby s.r.o.	660 800	24,35
14	STAVPRESS SMART s.r.o.	311 850	51,60
15	ENVIPOINT s.r.o.	360 830	44,59
16	MONSTAVBY MORAVA s.r.o.	693 020	23,22
17	Peroutka DopStav Ostrava s.r.o.	494 200	32,56

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Následně byla vyplněna sumární hodnotící tabulka a konečné body přepočítány podle příslušných vah.

Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Konečné body pro <kriterium č.1>	Vážené body pro <kriterium č.1>	Konečné body pro <kriterium č.2>	Vážené body pro <kriterium č.2>
		0-100	[váha 75%]	0-100	[váha 25%]
3	Reality Měsíček s.r.o.	50,80	38,10	100,00	25,00
4	SEKOS Morava, s.r.o.	60,63	45,48	45,24	11,31
5	MDS Ostrava s.r.o.	46,47	34,85	55,01	13,75
6	Hochbau, s.r.o.	42,23	31,67	73,67	18,42
7	LUGAB s.r.o.	50,70	38,03	72,22	18,05
8	MATOSA PROFISTAV s.r.o.	55,30	41,48	52,16	13,04
9	AWT Rekultivace a.s.	82,07	61,55	87,83	21,96
10	DAV, a.s.	53,62	40,22	32,84	8,21
11	KOVOMA - Mácha, s.r.o.	55,69	41,77	84,16	21,04
12	STAVIA - silniční stavby, a.s.	58,17	43,63	46,52	11,63

Číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Konečné body pro <kriterium č.1>	Vážené body pro <kriterium č.1>	Konečné body pro <kriterium č.2>	Vážené body pro <kriterium č.2>
		0-100	[váha 75%]	0-100	[váha 25%]
13	TIMO profistavby s.r.o.	40,38	30,28	24,35	6,09
14	STAVPRESS SMART s.r.o.	60,33	45,25	51,60	12,90
15	ENVIPOINT s.r.o.	69,81	52,36	44,59	11,15
16	MONSTAVBY MORAVA s.r.o.	71,46	53,60	23,22	5,80
17	Peroutka DopStav Ostrava s.r.o.	100,00	75,00	32,56	8,14

Závěrem bylo stanoveno konečné pořadí nabídek.

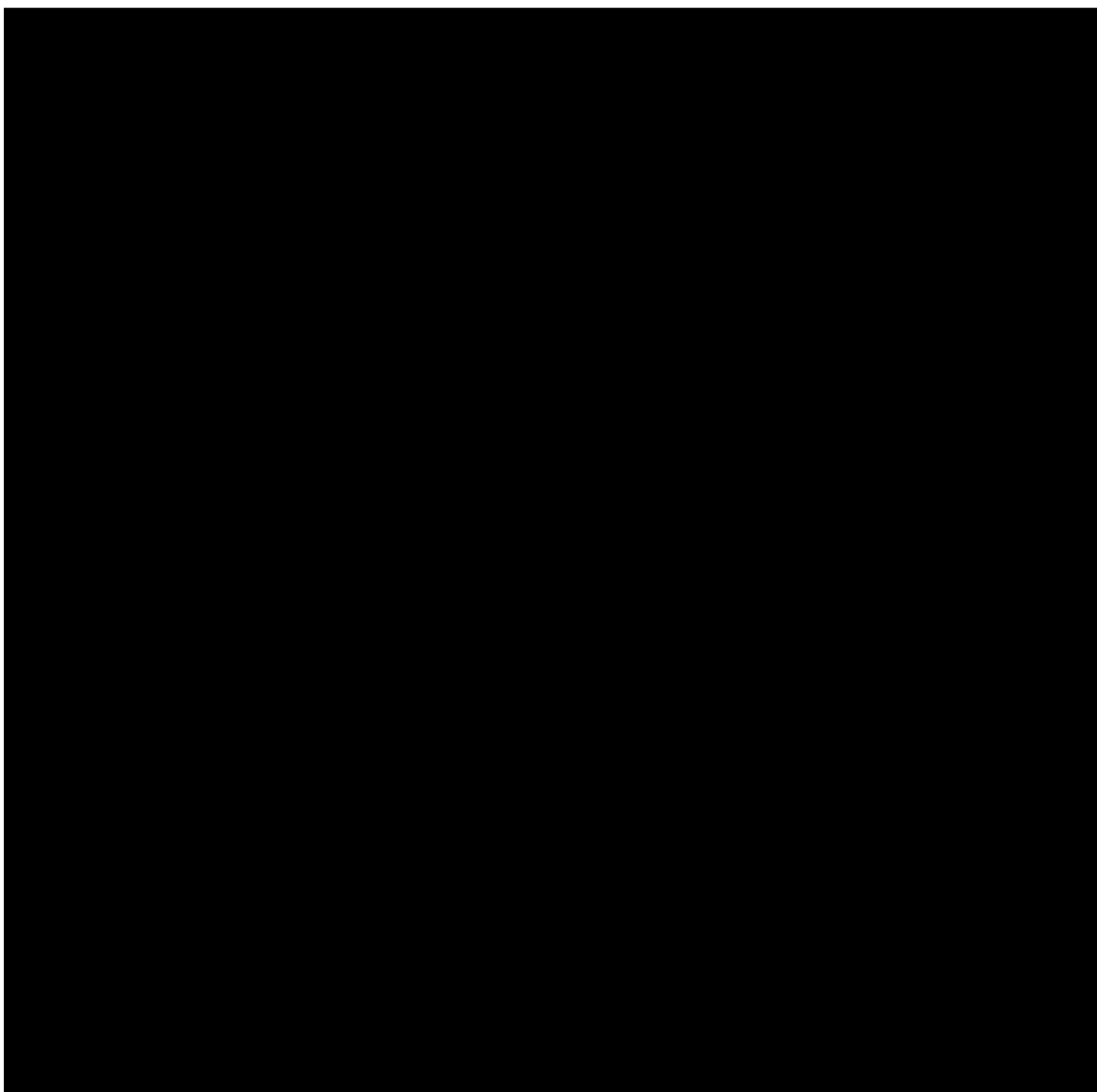
Konečné pořadí	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/účastníka ZŘ ² , adresa, IČ
1.	AWT Rekultivace a.s. Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov, IČO: 47676175 (el. nabídka č. 9) – celkové bodové ohodnocení 83,51
2.	Peroutka DopStav Ostrava s.r.o., Ostrava - Lhotka, Nepatrná 170/1, 725 28, IČO: 29393582 (el. nabídka č. 17) – celkové bodové ohodnocení 83,14
3.	ENVIPOINT s.r.o., Poštovní 368, 747 66 Dolní Lhota, IČO: 25375181 (el. nabídka č. 15) – celkové bodové ohodnocení 63,51
4.	Reality Měsíček s.r.o., Jugoslávská 3019/22, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČO: 02214873 (el. nabídka č. 3) – celkové bodové ohodnocení 63,10
5.	KOVOMA - Mácha, s.r.o., Ostrava - Zábřeh, Kapitolní 3173/6, 700 30, IČO: 28623291 (el. nabídka č. 11) – celkové bodové ohodnocení 62,80
6.	MONSTAVBY MORAVA s.r.o., Na Michalůvce 1326/10, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov, IČO: 03718816 (el. nabídka č. 16) – celkové bodové ohodnocení 59,40
7.	STAVPRESS SMART s.r.o., 28. října 3117/61, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 06439799 (el. nabídka č. 14) – celkové bodové ohodnocení 58,15
8.	SEKOS Morava, s.r.o., Vratimovská 716, Kunčice, 719 00 Ostrava, IČO: 25832654 (el. nabídka č. 4) – celkové bodové ohodnocení 56,79
9.	LUGAB s.r.o., Dělnická 324/35, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO: 25879944 (el. nabídka č. 7) – celkové bodové ohodnocení 56,08
10.	STAVIA - silniční stavby, a.s., Strádálů 631/47, Kunčičky, 718 00 Ostrava, IČO: 25864092 (el. nabídka č. 12) – celkové bodové ohodnocení 55,26
11.	MATOSA PROFISTAV s.r.o., Palackého 689/2, Město, 736 01 Havířov, IČO: 05510775 (el. nabídka č. 8) – celkové bodové ohodnocení 54,52
12.	Hochbau, s.r.o., Povětronní 1286/71, Stará Bělá, 724 00 Ostrava, IČO: 25857614 (el. nabídka č. 6) – celkové bodové ohodnocení 50,09

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

13.	MDS Ostrava s.r.o., Valašská 33/19, Nová Ves, 709 00 Ostrava, IČO: 03459209 (el. nabídka č. 5) – celkové bodové ohodnocení 48,60
14.	DAV, a.s., Zengrova 510/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 00575381 (el. nabídka č. 10) – celkové bodové ohodnocení 48,43
15.	TIMO profistavby s.r.o., Petřvaldská 1193/1, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, IČO: 28591801 (el. nabídka č. 13) – celkové bodové ohodnocení 36,37

Vzhledem k předloženým hodnotám v nabídkách účastníků, předložil účastník **AWT Rekultivace a.s.** ekonomicky nejvýhodnější nabídku s druhou nejnižší nabídkovou cenou za roční plnění – položky kat. A 1 810 370 Kč bez DPH a s druhou nejnižší nabídkovou cenou za roční plnění – položky kat. B 183 205 Kč bez DPH a za jednotkové ceny uvedené v příloze č. 1 rámcové smlouvy o dílo.

Hlasování - (4 , 0 , 0) - NÁVRH PŘIJAT



10. Ostatní informace o hodnocení nabídek

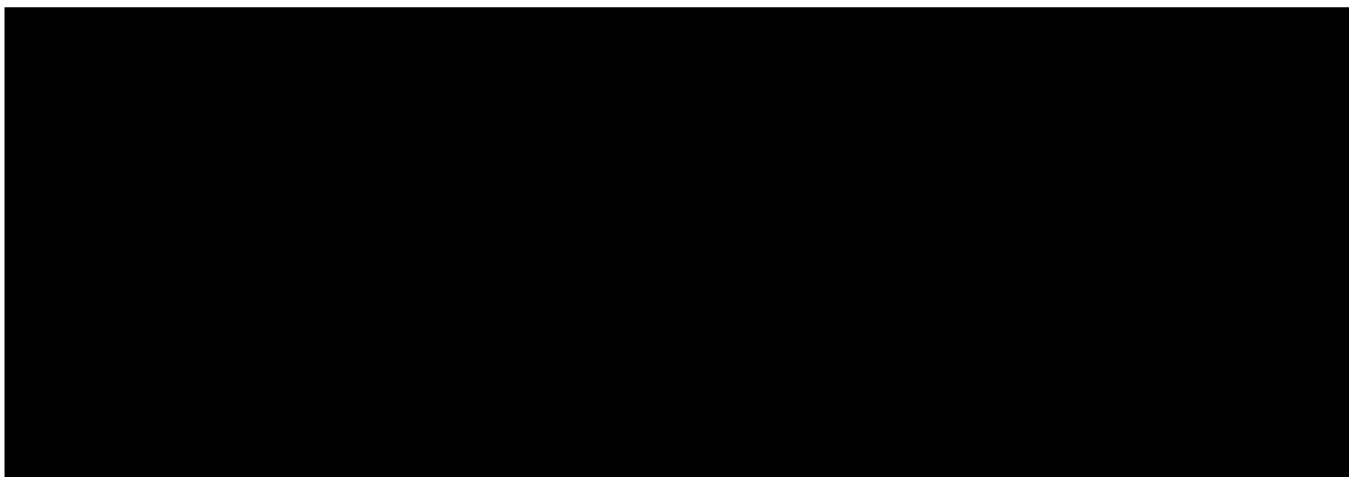
Žádný člen hodnotící komise neměl v žádném bodě hodnocení nabídek rozdílné stanovisko.

Položku "Ostatní informace o hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

11. Přílohy

Nedílnou součástí této zprávy o hodnocení nabídek je:

1. Prohlášení o neexistenci střetu zájmů



Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy, v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

