



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/068429/20/ODK/Sta VZ 31.20

Sp. zn.

všem dodavatelům

zveřejněním na profilu zadavatele

- zde -

Vyřizuje: Ing. Veronika Staňková

Telefon: +420 599 430 364

Fax:

E-mail: veronika.stankova@ovajih.cz

Datum: 13. srpna 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: Zajištění celoroční údržby veřejných travnatých ploch v městském obvodě Ostrava - Jih v letech 2021 - 2022

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: nadlimitní veřejná zakázka na služby zadaná v otevřeném řízení dle 25 v návaznosti na ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na žádost dodavatele ze dne 6. 8. 2020 a 7. 8. 2020 poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 zákona vysvětlení zadávací dokumentace, případně související dokumenty, výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1	Výše finanční garance V čl. 7.4. „Smlouvy o zajištění celoroční údržby veřejných travnatých ploch - (Příloha č. 3 zadávací dokumentace – návrh smlouvy),, (dále jen Smlouva) má doplnit objednatel výši finanční (bankovní) garance. V souladu s čl. 7.1. lze dovodit, že minimální výše této garance bude 5% nabídkové ceny. Nikde v ZD nebo ve Smlouvě není uvedena maximální výše této garance. Při podpisu návrhu Smlouvy je částka nevyplněná. Při nestanovení horní hranice by bylo možné požadovat po uchazeči klidně i více jak 100% nabídkové ceny. Cena poskytnutí garance se odvíjí od její výše. Uchazeč má povinnost do nabídkové ceny zahrnout veškeré náklady nutné k řádnému poskytnutí služby. Pokud není známa výše poskytnuté garance, nelze cenu garance plně započítat do ceny služby a tím dodržet ZD v plném rozsahu. Žádáme zadavatele o stanovení maximální výše finanční garance dle č 7.4. (v % nabídkové ceny).
Odpověď č. 1	Výše finanční (bankovní) garance zapracována do nových návrhů smluv, které jsou součástí tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2	Sankce V čl. 4.8. Smlouvy je mj. vyčíslena sankce za poškození zeleně „např. vyjeté koleje..., poškození zelených ploch mechanizací, ...“. Ve smlouvě však není dále specifikováno, jestli je zhotovitel odpovědný za poškození zeleně pouze vlastní činností nebo zda je odpovědný obecně za jakékoliv poškození zeleně, městského mobiliáře apod.
-------------------	---

	Žádáme zadavatele o zúžení odpovědnosti zhotovitele za škody způsobené na zeleni, městském mobiliáři apod. pouze na případy, kdy poškození bude způsobeno činností zhotovitele.
Odpověď č. 2	Sankce za poškození zeleně plyne z kontextu smlouvy, tj. předpokládá se případné udělení sankce za poškození způsobené vlastní činností zhotovitele, smlouva v tomto směru doplněna.
Dotaz č. 3	Odstoupení od smlouvy Zadavatel uvádí možnosti odstoupení od smlouvy v případě neplnění povinností ze strany zhotovitele (čl. 4.14.). Naproti tomu zhotovitel ani v případě nesplácení řádných závazků objednatele vůči zhotoviteli možnost odstoupení od smlouvy nemá a musel by tak plnit dle Smlouvy, aniž by obdržel úplatu za poskytnutí služby v souladu se Smlouvou. Žádáme zadavatele o stanovení podmínek, kdy je možné ze strany zhotovitele odstoupit od smlouvy, zejména při porušení smlouvy objednatelem porušením povinnosti zaplatit zhotoviteli. Dále žádáme o stanovení smluvní pokuty pro objednatele za prodlení objednatele s platbou zhotoviteli.
Odpověď č. 3	Odstoupení zhotovitele od smlouvy upravuje zákon - § 1969, § 2002 a násl. Občanského zákoníku. Možnost uplatnit smluvní pokutu objednateli za případné prodlení objednatele s platbou zhotoviteli do smlouvy upravovat nebudeme; jedná se o zákonný úrok z prodlení. Protože je cena díla financována z veřejných zdrojů, je velmi vysoká míra pravděpodobnosti, že bude uhrazena včas, budou-li splněny smluvní podmínky pro její vyúčtování.
Dotaz č. 4	Termíny plnění Zadavatel ve Smlouvě uvádí dílčí termíny plnění závazků zhotovitele (např. čl. 2.3. Jarní vyčištění do 15.4. daného roku, Podzimní odstranění listí do 15.12. daného roku). Vzhledem k předmětu Smlouvy, kterým je údržba veřejné zeleně v městském obvodu ve správě objednatele, je tento předmět závislý i na povětrnostních vlivech. Není v silách zhotovitele tyto vlivy eliminovat. Smlouva dále uvádí, které skutečnosti jsou považovány za závady (např. čl. 3.1. Smlouvy) a mohou dále být sankcionovány. V případě plnění předmětu Smlouvy za nepříznivého počasí může dojít k poškození zeleně tak, jak uvádí např. čl. 4.8. Smlouvy. Zhotovitel bude tedy na jedné straně nucen dodržet termín dle Smlouvy a zároveň svým výkonem nezpůsobit závady dle Smlouvy. V případě nepříznivého počasí může dojít ke stavu, kdy nebude možné ze strany zhotovitele dodržet požadované termíny, aniž by způsobil závady na předmětu plnění. Termíny nástupu na některé činnosti dle smlouvy budou zhotoviteli určeny zadavatelem. Zejména Jarní vyčištění veřejných travnatých ploch čl. 2.3.A) odst. 3. a Podzimní odstranění listí čl. 2.3.C) odst. 2. Smlouva jednoznačně určuje, že termín nástupu určí objednatel a zároveň určuje, kdy má zhotovitel práce dokončit. Vůbec však neurčuje, závazný termín vyhlášení činností pro objednatele. Je tedy podle Smlouvy možné vyhlásit např. Jarní vyčištění veřejných travnatých ploch dle čl. 2.3.A) odst. 3 od 14.4. s tím, že zhotovitel jej musí dle Smlouvy dokončit do 15.4. téhož roku. Stávající smluvní podmínky přitom stanoví, že zhotovitel je povinen dokončit činnost Jarní vyčištění do 23 dnů od doručení výzvy objednatele (Podzimní odstranění listí pak do 18 dnů). Žádáme zadavatele o stanovení podmínek změn termínů dokončení předmětu plnění v důsledku nepříznivých povětrnostních vlivů. Tedy, jak budou promítnuty nepříznivé povětrnostní podmínky, kdy zhotovitel není schopen plnit předmět smlouvy, aniž by zároveň nedošlo k poškození zeleně (viz čl. 4.8. Smlouvy), do jednotlivých termínů plnění předmětu smlouvy včetně dodržení kvalitativních parametrů v souladu s čl. 2.3. Smlouvy. Žádáme zadavatele o stanovení závazných termínů pro objednatele, kdy nejpozději v daném roce bude vyhlášovat činnosti Smlouvy, zejména pak činnosti Jarní vyčištění veřejných travnatých ploch čl. 2.3.A) odst. 3. a Podzimní odstranění listí čl. 2.3.C) odst. 2. Pokud zadavatel není schopen pro sebe určit závazný termín do kdy uvedené činnosti vyhlásí, žádáme jej o stanovení počtu pracovních dní, do kdy má

	zhotovitel jmenované činnosti dokončit od doručení výzvy objednatele
Odpověď č. 4	Termín zahájení určuje objednatel na základě oboustranné písemné korespondence, tj. pokud by objednatel požadoval termín provedení díla v době, kdy nebudou vhodné klimatické podmínky, a zhotovitel na tuto skutečnost objednatele upozorní, nebude zhotovitel odpovědný za chybné provedení. Výše uvedené vyplývá z § 2594 Občanského zákoníku. Nově jsou doplněny termíny provedení jarního vyčištění a podzimního odstranění listí návrhu smluv, kterou jsou přílohou tohoto vysvětlení. Ve smlouvě došlo rovněž k promítnutí nevhodných klimatických podmínek na přerušení doby realizace díla (tj. dojde k posunutí termínu dokončení o dny, v nichž byly nevhodné klimatické podmínky, po odsouhlasení objednatelem).
Dotaz č. 5	Sběr a likvidace poléťavého komunálního odpadu Smlouva určuje zhotoviteli povinnost sběru a následné likvidace poléťavého komunálního odpadu. Není zcela zřejmé, zda se jedná o poléťavý komunální odpad na udržovaných plochách či i na jiných plochách ve správě objednatele. Žádáme zadavatele o zřesnění ploch, na kterých je zhotovitel povinen sbírat a následně likvidovat poléťavý komunální odpad.
Odpověď č. 5	Údržba se provádí na plochách, jež jsou specifikované smlouvou a její přílohou, tj. je zřejmé, kde má zhotovitel provádět sběr a likvidaci poléťavého komunálního odpadu.
Dotaz č. 6	V zadávací dokumentaci v příloze č. 1 až č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 2.3 A v bodě 1: Je uvedeno: Jarní vyčištění ploch bude provedeno v průběhu konce zimního období a počátkem jara, kdy již nebude sněhová pokrývka a nastanou vhodné klimatické podmínky (nejpozději však do 15. 4. daného roku). Prosíme o vysvětlení, co znamená nevhodné klimatické podmínky, např. podmáčený mokřý terén, nízké teploty, déšť, sníh atd...? Jaký vliv budou mít tyto nevhodné podmínky na uvedený termín plnění, zda-li zadavatel umožní prodloužení termínu z důvodu nevhodných klimatických podmínek?
Odpověď č. 6	Zadavatel má za to, že nevhodné klimatické podmínky jsou právě sníh, vytrvalý déšť, déšť apod., kdy není možné provádět jarní vyčištění ploch, tak aby zhotovitel svou činností nepoškozoval travníkové plochy dané lokality. Doba realizace díla bude na základě nevhodných klimatických podmínek přerušena a tím dojde k posunutí termínu dokončení díla (nutný souhlas objednatele s přerušením provádění díla). Nově je smlouvou upravena doba realizace jarního vyčištění (viz příloha vysvětlení č. 1).
Dotaz č. 7	V zadávací dokumentaci v příloze č.1- č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 2.3 B: Je uvedeno: Při provádění veškerých pokosů nesmí souvislá výška travního porostu působením zhotovitele klesnout pod výšku 5 cm (v průběhu července a srpna pod 10cm.). Při provádění veškerých pokosů nesmí docházet k vyholení travního drnu. V případě, že tímto dojde k nenávratnému zničení travního drnu, je zhotovitel povinen založit na své náklady na daném místě travník dle ČSN 839031. S ohledem na nerovnost travního porostu, který nesplňuje v současných travnicích zmíněnou normu ČSN 839031, uzná zadavatel jako dostatečné opatření proti „vyholení travního drnu“, nastavení výšky sekacího ústrojí sekaček na 5, respektive 10 cm jako dostatečné opatření?
Odpověď č. 7	Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel upřesňuje, že požaduje nastavit výšku sekacího zařízení tak, aby byla výsledná výška travního porostu v souladu se smlouvou. V případě, že dojde k vyholení travního drnu, nebo se bude jednat o drobné poškození případných terénních vln, kdy nedojde k nenávratnému zničení travníků, nebude zadavatel požadovat opravu založením nového travníků dle výše uvedené normy.

Dotaz č. 8	V zadávací dokumentaci v příloze č.1- č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 2.3 B: Je uvedeno: Objednatel je oprávněn provést kdykoliv kontrolní měření výšky celistvého zapojeného travního porostu. Kontrolní měření se provede v různých místech na celistvé zapojené ploše travního porostu. V případě, že travní porost nebude splňovat výškové limity pro jednotlivé měsíce na souvislé ploše travního porostu přesahující 10m² ,je objednatel zhotoviteli udělit sankci. Chápeme výše uvedené, že zadavatel nebude hodnotit průměrnou výšku porostu v dané lokalitě (nebo např. parcele), ale bude se snažit sankcionovat každý kousek přerostlé trávy, Dovolujeme si upozornit, že jednotlivé lokality mají cca minimálně 500.000 m² a růst trávníku může a bývá nevyrovnaný. Ve stínu a vlhkých místech může být růst daleko intenzivnější než na slunných místech. Jelikož součástí položkového rozpočtu není pravidelný monitoring travního porostu, požadujeme upravit výše uvedené sankční podmínky nebo doplnit do výkazu -výměr položky zahrnující pravidelnou kontrolu výšky travního porostu
Odpověď č. 8	Zadavatel bude kontrolovat výšku travního porostu průběžně a v případě, že shledá, celistvou plochu travního porostu, která nedopovídá výšce pokosu daného měsíce, upozorní na toto zhotovitele (zápisem do pracovního deníku, datovou zprávou emailem). V případě, že zhotovitel termín odstranění této závady nedodrží, bude přistoupeno k udělení sankcí. Zadavatel považuje výšku travního porostu za celistvou plochu trávníku (zapojenou souvislou plochu společenství travin a bylin), která je v ploše 10 m² souvisle vysoká (viz bod 2.3 smlouvy).
Dotaz č. 9	V zadávací dokumentaci v příloze č.1 - č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 2.3 B: Je uvedeno: Objednatel je oprávněn provést kdykoliv kontrolní měření výšky celistvého zapojeného travního porostu. Kontrolní měření se provede v různých místech na celistvé zapojené ploše travního porostu. V případě, že travní porost nebude splňovat výškové limity pro jednotlivé měsíce na souvislé ploše travního porostu přesahující 10m² ,je objednatel zhotoviteli udělit sankci. Jakým způsobem bude hodnocena výška travního porostu v uvedené souvislé ploše přesahující 10m². Chápeme správně, že veškerý travní porost v dané ploše musí být vyšší než přípustné výškové limity pro dané období?
Odpověď č. 9	Zadavatel požaduje provádět pokos takovým způsobem, aby nepřesahovaly souvislé plochy trávníkového porostu výšky stanovené smlouvou. V případě, že při kontrole provádění prací shledá zástupce zadavatele (správce veřejné zeleně, vedoucí odboru dopravy a komunálních služeb), že jsou plochy viditelně vyšší než je požadovaná mez a plocha je prokazatelně větší než 10 m² (bude přistoupeno k fyzickému přeměření plochy), bude postupovat jako při odpovědi na otázku č. 8.
Dotaz č. 10	V zadávací dokumentaci v příloze č.1 - č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 2.3 C: Je uvedeno: Podzimní odstranění listí (prováděné vyhrabáváním, vyfoukáním a sběrem listí) bude prováděno v průběhu koce podzimního období a to v listopadu a prosinci, kdy již nebude nutné provádět pokos travnatých ploch (nejpozději však do 15. 12. daného roku). Úkon bude každoročně prováděn při vhodných klimatických podmínkách minimálně 2x za období podzimního vyhrabávání za předpokladu vhodných klimatických podmínek. Zvláštní zřetel se bude brát na provedení úklidu na veškerých komunikacích, které byly znečištěny prováděním dané služby. Dále je uvedeno: 1. Podzimní odstranění listí z veřejných travnatých ploch bude prováděno v průběhu měsíce listopadu a nejpozději do 15.12. V soboty, neděle a ve státní svátky bude podzimní odstranění listí prováděno pouze s předchozím souhlasem objednatele a bude dodržen obecně závazný předpis o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku. 2. Termín nástupu k provádění podzimního

	odstranění listí bude povolen objednatelem na základě oboustranné korespondence (e-mail, datová schránka). Objednatel požaduje provést minimálně 2 podzimní vyhrabávky listí a to v období od 1.11. do 15.12.? Lze práce zahájit dříve (říjen)? S jakou realizační lhůtou počítá objednatel pro jedno podzimní vyhrabání listí? Bude se vyhrabávka listí předávat samostatně? Budou mít vliv nepříznivé klimatické podmínky na prodloužení termínu ukončení podzimní vyhrabávky? Jakým způsobem bude zadavatel postupovat, když z důvodu klimatických podmínek např. sníh nelze splnit – dokončit podzimní vyhrabávku listí? Dovolujeme si upozornit, že dle smlouvy můžeme nastoupit na zahájení podzimní vyhrabávky na základě výzvy objednatele. Objednatel je spoluodpovědný za případné nedodržení požadovaného termínu s ohledem na povolení zahájení prací . Prosíme o vysvětlení. Rozumíme správně, že případný zhotovitel zajišťuje sběr, úklid listí pouze z travnatých ploch, úklid ze zpevněných komunikací zajišťuje objednatel (případně pro objednatele jiný zhotovitel) ?
Odpověď č. 10	Na základě smlouvy je možné provést podzimní odstranění listí již v průběhu října a to společně s pokosem, kdy je realizační lhůta nově stanovena na 15 dnů od oboustranně odsouhlasené výzvy. Podzimní odstranění listí je kontrolováno průběžně, a proto bude při této činnosti zhotovitel kontrolován důkladněji a tuto činnost doloží adekvátní fotodokumentací. Lhůta realizace může být na základě nevhodných klimatických podmínek, jako je například sníh, přerušena (toto musí být odsouhlaseno objednatelem). Zadavatel opravdu požaduje sběr listí jen z travnatých ploch a to 2x v každém roce.
Dotaz č. 11	V zadávací dokumentaci v příloze č.1-č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 4.3 Je uvedeno: V případě, kdy objednatel zjistí, že prováděné dílo má závady uvedené v článku 3. této smlouvy, případně že zhotovitel nedodržel kvalitu prováděných prací sjednanou v článku 2. této smlouvy na ploše přesahující 10m2 (viz. kontrolní měření), zapíše tuto skutečnost do deníku, případně ji zhotoviteli oznámí písemně či mailem. Objednatel stanoví zhotoviteli lhůtu k nápravě, neníli ze strany objednatele uvedena žádná lhůta, má se za to, že požaduje odstranění závady nejpozději do 24 hod. od jejího zápisu do deníku, případně nahlášení. V případě, že zhotovitel neodstraní vytčenou závadu ani v rámci stanovené lhůty k nápravě, je povinen zaplatit následující sankce: a) V případě, kdy zhotovitel ani v dodatečné lhůtě neuvede výšku travního porostu do limitu dle článku 2. odst. 2.3 písm. B) této smlouvy, je zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 100 Kč za každý započatý m2 travního porostu, který nesplňuje limity dle článku 2. odst. 2.3 písm. B) této smlouvy. Výše uvedené pokuty nám přijde vysoce nepřiměřená v hrubém rozporu s dobrými mravy a předpokládáme, že došlo k nedorozumění a veřejný zadavatel tuto výši pokuty upraví. Dovolujeme si podotknout, že v letošním roce dal zadavatel pokyn ke kosení travnatých ploch, kdy výška trávníku opakovaně na většině lokalit přesahovala 35 cm (25cm) a v tomto případě by mohl za jednotlivou lokalitu udělovat pokuty ve výši cca 50.000.000,-Kč b) V případě, kdy zhotovitel nedokončí jarní vyčištění ploch nejpozději do 15. 4. daného roku, je povinen zaplatit objednateli sankci ve výši 50.000,-Kč za každý, byť i započatý den prodlení. Výše uvedené pokuty nám přijde vysoce nepřiměřená, v rozporu s dobrými mravy. S ohledem na předpokládanou měsíční fakturaci činí navržená pokuta cca 8-12% / 1den prodlení (vycházíme z letošních cen z veřejných dostupných informací). Navíc stávající smlouva neřeší termín nástupu a délku realizace. c) V případě, kdy zhotovitel nedokončí podzimní odstranění listí nejpozději do 15. 12. daného roku, je povinen zaplatit objednateli sankci ve výši 50.000,-Kč za každý, byť i započatý den prodlení. Výše uvedené pokuty nám přijde vysoce nepřiměřená, v rozporu s dobrými mravy. S ohledem na předpokládanou měsíční fakturaci činí navržená pokuta cca 8-12% / 1den prodlení (vycházíme z letošních cen z veřejných dostupných informací). Navíc stávající smlouva neřeší termín nástupu a délku realizace, a zda se jedná o pokutu za nedokončené první nebo druhé podzimní vyhrabání.

Odpověď č. 11	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena výše sankcí smlouvy.
Dotaz č. 12	V zadávací dokumentaci v příloze č.1 - č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 4.4 Je uvedeno: v případě, že zhotovitel neodstraní vytčenou závadu ani v rámci stanovené lhůty nápravy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000,-Kč za každý započatý m2 plochy..... Výše uvedené pokuty nám přijde vysoce nepřiměřená, v rozporu s dobrými mravy. Při průměrné ceně 1,-Kč za m2 požaduje veřejný zadavatel tisícinásobek smluvní pokuty a to vedle náhrady škody!
Odpověď č. 12	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena výše sankcí smlouvy.
Dotaz č. 13	V zadávací dokumentaci v příloze č.1-č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 4.6 Je uvedeno:, povinen zaplatit sankci ve výši 100,-Kč za každý započatý m2 travního porostu, na kterém došlo k takovému pokosu. Výše pokuty nám přijde nepřiměřené v rozporu s dobrými mravy. Dále poukazujeme na dotaz č.2
Odpověď č. 13	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena výše sankcí smlouvy.
Dotaz č. 14	V zadávací dokumentaci v příloze č.1-č.4 – návrh smlouvy je uvedeno v bodě 4.7 Je uvedeno:povinen zaplatit sankci ve výši 100,-Kč za každý započatý m2 travního porostu, na kterém byla tato technologie použita. Výše pokuty nám přijde nepřiměřené v rozporu s dobrými mravy.
Odpověď č. 14	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena výše sankcí smlouvy.
Dotaz č. 15	Dovolujeme si požádat o doplnění článku, že se jedná o nápravu škod, které způsobí případně zhotovitel svou činností.
Odpověď č. 15	Na základě výše uvedeného dotazu byla upravena smlouva.
Dotaz č. 16	V zadávací dokumentaci v příloze č.1-č.4 – návrh smlouvy u bodu 4.9 a 4.10 Dovolujeme si požádat o doplnění lhůty k nápravě a následně teprve uplatnit sankci.
Odpověď č. 16	Lhůta k provedení nápravy se stanoví dle článku 4.3, tzn. do 24 hodin (nebo do lhůty předem dohodnuté) po provedení zápisu do deníku.
Dotaz č. 17	V případě, že zhotovitel neupraví výši pokut a neuvede je v souladu s dobrými mravy, dovolujeme si požádat o vypuštění článku 4.15
Odpověď č. 17	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena smlouva.
Dotaz č. 18	Jaká je výše pokut za případné porušení smlouvy u objednatele např. nedodržení termínu splatnosti jednotlivých faktur.
Odpověď č. 18	Jelikož je zadavatelem městský obvod, je cena díla financována z veřejných zdrojů, tedy je vysoká míra pravděpodobnosti, že cena díla bude uhrazena, budou-li splněny smluvní podmínky pro její vyúčtování. V případě nedodržení splatnosti jednotlivých faktur náleží zhotoviteli ze zákona úrok z prodlení v zákonné výši z dlužné částky, tedy není v tomto směru nutné smlouvu upravovat.

Dotaz č. 19	V souladu s článkem 6. 3. může fotodokumentaci pořizovat odpovědný pracovník zhotovitele – např. mistr? Nebo osoba odborně způsobilá? Prosím o specifikaci, co znamená, aby z fotografie bylo patrné, kdy a kde byla pořízena – nebo bude stačit popis u fotografie
Odpověď č. 19	Fotodokumentace, která je nutná k řádnému plnění smlouvy by měla být pořizována tak, aby bylo pracovníkům úřadu zřejmé, kde byla pořízena. Tzn. slovní popis místa, vyfocená travnatá plocha spolu s názvem ulice apod. Zadavatel nespecifikuje, kdo má fotografie pořizovat, lze tedy předpokládat, že se bude jednat o osobu pověřenou zhotovitelem.
Dotaz č. 20	V souladu s článkem 7 – finanční záruka. Lze tuto záruku zajistit mimo požadovanou bankovní zárukou i jiným způsobem - např. potvrzením od pojišťovny případně složením finanční záruky?
Odpověď č. 20	Zadavatel požaduje složení finanční záruky formou bankovní záruky, záruky pojišťovny nebo složením peněžité částky na účet zadavatele. V tomto směru byla upravena smlouva o dílo v části 7.1.- 7.4.
Dotaz č. 21	Prosíme o úpravu článku 7.4, ve kterém je uvedeno v případě čerpání této záruky je zhotovitel povinen poskytnout objednateli další finanční – bankovní garanci, tak aby splnil povinnost udržovat finanční záruku ve výši Kč (doplň objednatel). Dovolujeme si požádat o změnu textu, tak aby bylo možné předložit i jinou finanční garanci, než bankovní a dále si dovoluujeme požádat, aby výši bankovní garance doplnil zhotovitel dle zadávacích podmínek. V současném znění umožňuje objednateli doplnit výši bankovní garance dle svého uvážení.
Odpověď č. 21	Na základě výše uvedených dotazů byla upravena výše bankovní/finanční garance ve smlouvě.
Dotaz č. 22	V příloze č. 1 smlouvy je uvedeno u podzimního odstranění a vyfoukání listí, výměra pouze za jednu podzimní vyhrabávku. Chápeme to tak, že v případě, že proběhne druhé podzimní vyhrabání bude vyúčtováno samostatně?
Odpověď č. 22	Zadavatel požaduje kalkulovat cenu podzimní odstranění a vyfoukání listí, které proběhne dvakrát v průběhu roku. Tuto cenu pak doplnit do přílohy č. 1 smlouvy.

V návaznosti na shora uvedené doplnění a změnu zadávacích podmínek obsažených v zadávací dokumentaci zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a dále podle § 98 odst. 4 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o dva pracovní dny, a poskytuje novou časovou specifikaci:

3. Časová specifikace		
Lhůta pro:	Od:	Do:
- prohlídka místa plnění	S ohledem na předmět plnění této veřejné zakázky se nekoná.	
- podání žádosti o písemné vysvětlení ZD	---	6. 9. 2020, 23:59 hod.
- uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace	---	9. 9. 2020, 23:59 hod.
- podání nabídek	---	17. 9. 2020, 10:00 hod.
- předpokládanou dobu plnění	Od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2022	
- zadávací lhůtu	150 kalendářních dnů	

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace, je pro zpracování nabídky závazné.

PhDr. Daniel Jeřábek
vedoucí odboru dopravy a komunálních služeb
v z. Ing. Petra Bálková, odbor dopravy a komunálních služeb

Dokument je opatřen elektronickým podpisem.

Příloha

- návrh smlouvy Lokalita č. 1 Zábřeh a Pískové doly
- návrh smlouvy Lokalita č. 2 Zábřeh II
- návrh smlouvy Lokalita č. 3 Hrabůvka
- návrh smlouvy Lokalita č. 4 Dubina