



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/096158/20/OŠK/Hli VZ 81.20

Sp. zn. [S-JIH/087026/20](#)

všem dodavatelům

zveřejněním na profilu zadavatele

- zde -

Vyřizuje: Ing. Pavlína Hliseníková

Telefon: +420 599 430 267

Fax:

E-mail: pavlina.hlisenikova@ovajih.cz

Datum: 16. listopadu 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: **Zpracování projektové dokumentace „Úprava atria u ZŠ Horymírova 100“**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: nadlimitní veřejná zakázka na služby zadaná v otevřeném řízení dle 25 v návaznosti na ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na emailovou žádost ze dne 11. 11. 2020 a 12. 11. 2020 a žádost v E-ZAK ze dne 12. 11. 2020 poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace, případně související dokumenty, výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1	Je požadována oprava stávajícího asfaltového povrchu plochy atria - jednodílně. Novým povrchem má být opět asfalt, dlažba?
Odpověď č. 1	Novým povrchem má být opět asfalt.

Dotaz č. 2	Požadovaná kapacita nově navrhované parkovací plochy?
Odpověď č. 2	Cca 30 osobních aut.

Dotaz č. 3	Odvodnění parkovací plochy. Je v místě stavby přivedena vhodná kanalizace pro likvidaci srážkových vod z parkovací plochy?
Odpověď č. 3	Jelikož na ploše atria je stávající parkoviště s funkčním odvodněním a kanály, nově navrhovaným řešením se předpokládá zmenšení parkovací plochy. Odvodnění parkovací plochy by mělo být do stávající kanalizace.

Dotaz č. 4	Zadávací lhůta je stanovena na 120 kal.dnů. Je počítáno se zahájením projekčních prací ještě v tomto roce?
Odpověď č. 4	Projekční práce by měly být zahájeny ihned po podepsání smlouvy. Předpokládaný termín pro podepsání smlouvy – konec ledna 2021.

Dotaz č. 5	Součástí díla je pergola pro venkovní akce. Jak velká plocha je požadována, případně pro kolik osob?
Odpověď č. 5	Pergola by měla sloužit pro výuku min. 15 dětí.

Dotaz č. 6	Investor požaduje dobu realizace 90 kalendářních dní. S ohledem na skutečnost, že se jedná o návrh atria, který musí být nejprve odsouhlasen s provozovatelem, je otázkou, jak dlouho bude trvat odsouhlasení návrhu, který bude podkladem pro zpracování PD pro provádění stavby. Od doby zahájení prací nám není známa doba návrhu, která bude přímo závislá na provozovateli a jednání s ním. Neměla by být doba na zpracování PD DPS počítána od termínu odsouhlasení návrhu s provozovatelem?
Odpověď č. 6	Odsouhlasení provozovatelem se rozumí projednání navrhovaného řešení projektanta na pravidelných výrobních výborech (které budou probíhat po dobu zpracování PD do dokončení návrhu dle potřeby projektanta – min. 2-3 společná jednání), kdy projektant při postupném zpracování PD předloží návrh řešení, které bude odsouhlaseno případně připomínkováno. Tato jednání proběhnou v rámci doby realizace 90 kalendářních dnů. Součástí uvedeného počtu výrobních výborů bude vstupní jednání, kdy budou upřesněny konkrétní požadavky na rozmístění požadovaných prvků na ploše.

Dotaz č. 7	Požadavkem na odevzdání PD DPS je dokladová část jako její součást. Dokladová část je žádána až na základě zpracování konečné podoby PD a je limitována vyjádřením třetích osob, které není schopen ovlivnit zpracovatel PD. Mnohdy se pohybuje lhůta vyjádření dotčených orgánů v řádech týdnů a měsíců. Pokud se podá PD DPS k vyjádření později vlivem třetích osob či projektant nezajistí vyjádření dotčených orgánů z důvodu vlivu třetích stran v termínu odevzdání PD lze uvažovat s prodloužením termínu SoD? Není tento bod SoD v rozporu se ZD k nezajišťování inženýrské činnosti ?
Odpověď č. 7	Pro požadované úpravy se nepředpokládá nutnost povolení stavby a tedy inženýrské činnosti. S ohledem na zadání předmětu požadujeme vyjádření pouze v omezené míře – KHS, HZS, Ostravské vodovody a kanalizace a.s., případně další dle nutnosti. Předpokládáme získání těchto vyjádření v uvedené době 90 dnů. Inženýrskou činností se rozumí zajištění případných povolení ke stavbě, toto se nepředpokládá.

Dotaz č. 8	Pokud bude nutné zajistit průzkumy, bude jejich cena kalkulována zvláště nad rámec uzavřené SoD? V současnosti nám není známo, jestli a jaké průzkumy by se měly zajišťovat a není toto tedy zřejmé do nabídky.
Odpověď č. 8	Případné průzkumy nebudou nad rámec, jsou součástí smlouvy o dílo a předmětem zadání veřejné zakázky.

Dotaz č. 9	Odvodněním parkovací plochy může vzniknout požadavek na vodoprávní řízení, pokud by bylo nutné na kanalizaci předsadit odlučovač ropných látek – závisí na počtu automobilů. Pokud by toto vzniklo a dnes není známo jakým způsobem kalkulovat toto do nabídky. Vycházím z předpokladu, že dnes tam takové zařízení není osazeno a ani nebude požadováno – tudíž by se vůbec neřešilo vodoprávní řízení a odlučovač? A pokud by vyvstal požadavek, řešilo by se dodatkem k SoD ?
Odpověď č. 9	Nepředpokládá se. Pokud by k takovému případu došlo, bude se řešit následně.

Dotaz č. 10	Jak velká by měla být pergola a má být pergola zastřešena? Je správným zadáním pergola? Pro využití školních zařízení jsme realizovali přístřešky ideálně pro jednu třídu = větší plocha a střecha (pergola střechu nemá). Od toho se také odvíjí požadavek na inženýrskou činnost.
Odpověď č. 10	Požadavkem je zastřešená pergola pro min. 15 dětí.

Dotaz č. 11	Inženýrská činnost nemá být oceněna, ale předpoklad vychází z neexistujícího návrhu a dnes neznámých skutečností výše uvedených – odlučovač, velikost pergoly (*přístřešku). Pokud by byla potřeba, a tato potřeba vyplýne z návrhu, je předpoklad uzavření dodatku k SOD ? V SoD je součástí bodu 5.b) požadavek na všechny potřebná vyjádření – prosím o vysvětlení tohoto rozporu s předpokladem nezajišťování inženýrské činnosti ? V čl. VI.1) má být PD určena pro správní řízení – stejný rozpor s NE požadavkem na inž. činnost.
Odpověď č. 11	V případě, že by z jakéhokoliv důvodu vyvstala potřeba k vyřízení povolení stavby, a tudíž i s tím spojené rozsáhlé inženýrské činnosti – vyjádření (jakékoliv části projektu), bude vše řešeno následně v návaznosti na smlouvu o dílo. Požadovaná vyjádření k PD DPS budou pouze v omezené míře, viz odpověď č. 7.

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Ing. Gabriela Vasiliadis Tóth, DiS.
vedoucí odboru školství a kultury
v z. PaedDr. Zuzana Sedláčková, odbor školství a kultury

Dokument je opatřen elektronickým podpisem.