

Magistrát města Ostravy

útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 11.1.2018

Č. j.: SMO/024412/18/ÚHAaSŘ/Vr

Sp. zn.: S-SMO/269816/17/ÚHAaSŘ/7

Vyřizuje: Vrána Martin, Ing.

Telefon: +420 599443194

E-mail: mvrana@ostrava.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 12. ledna 2018

Vypraveno:

Usnesení

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby „**VYBUDOVÁNÍ PARKOVACÍCH MÍST UL. JIČÍNSKÁ**“ na pozemcích parc. č. 740/51 a 740/52 v katastrálním území Výškovice u Ostravy, kterou dne 19.7.2017 podal žadatel SMO MO Ostrava - Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30 (dále jen „žadatel“), rozhodl takto:

I.

podle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **prodlužuje žadateli lhůtu do 6.4.2018** k odstranění nedostatků žádosti uvedených ve výzvě č.j. SMO/320719/17/ÚHAaSŘ/Vr ze dne 23.8.2017

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

II.

podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu **přerušuje územní řízení do 6.4.2018**

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

Odůvodnění:

Dne 19.7.2017 podal žadatel SMO MO Ostrava-Jih, IČ I0043928, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, zastoupený na základě plné moci společností STUDIO-D Opava s.r.o., krnovská 75E, 746 01 Opava (dále jen „žadatel“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo územní řízení zahájeno.

Po přezkoumání žádosti stavební úřad shledal, že žádost neobsahuje všechny požadované náležitosti podle § 86 stavebního zákona, a proto žadatele vyzval opatřením č.j. SMO/320719/17/ÚHAaSŘ/Vr ze dne 23. srpna 2017 k odstranění nedostatků žádosti. Stavební úřad zároveň usnesením č.j. SMO/320727/17/ÚHAaSŘ/Vr ze dne 24. srpna žadateli určil lhůtu do 25.10.2017 k odstranění nedostatků a řízení do téhož data přerušil.

Dne 24.10.2017 podal žadatel žádost o prodloužení lhůty určené k odstranění nedostatků žádosti. Jako důvod uvedl „scházející závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů a stanoviska dotčených správců technické infrastruktury k předmětné stavbě“ a lhůtu navrhl prodloužit do 12.1.2018.

Dne 11.1.2018 podal žadatel opětovnou žádost o prodloužení lhůty určené k odstranění nedostatků žádosti. Jako důvod uvedl „jednání se správci dotčených inženýrských sítí jejichž vyjádření k dokumentaci výše uvedené stavby dosud nebyly k žádosti o vydání územního rozhodnutí doloženy“ a lhůtu navrhl prodloužit na návrh žadatele do 6.4.2018.

Z ust. § 39 odst. 2 správního řádu vyplývá, že lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 téhož paragrafu usnesením přiměřeně prodloužit.

Stavební úřad posoudil žadatelem uvedené důvody pro prodloužení lhůty takto: **žádosti o prodloužení lhůty se vyhovuje.**

Prodloužením lhůty nebude ohrožen účel řízení a nebude porušena ani rovnost účastníků řízení podle § 7 správního řádu, a proto stavební úřad výrokem I. tohoto usnesení prodloužil žadateli lhůtu k odstranění nedostatků žádosti o vydání územního rozhodnutí, přičemž vzhledem k uvedeným důvodům považuje stavební úřad prodlouženou lhůtu za přiměřenou.

Z ust. § 64 odst. 2 a 4 správního řádu vyplývá, že v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni. Řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou. Správní orgán při určení doby přerušení přihlíží k návrhu účastníka.

S ohledem na prodlouženou lhůtu k odstranění nedostatků žádosti o vydání územního rozhodnutí, stavební úřad vyhověl také žádosti o přerušení řízení a výrokem II. tohoto usnesení rozhodl o přerušení územního řízení na požádání žadatele.

Okruh účastníků územního řízení nebyl stavebním úřadem doposud stanoven, a proto jediným účastníkem řízení je prozatím žadatel.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku usnesení směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Po dobu přerušení řízení lhůta k vyřízení věci neběží. Stavební úřad bude v řízení pokračovat, jakmile pominou překážky, pro které bylo řízení přerušeno.

Pokud nebudou nedostatky žádosti v určené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Ing. Ivan Svrčina, v.r.
vedoucí oddělení stavebně správního

Za správnost vyhotovení:
Ing. Martin Vrána
referent státní správy na úseku územních řízení

Rozdělovník:

Žadatel:

Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz
zastoupený na základě plné moci společností STUDIO-D Opava s.r.o., krnovská 75E, 746 01 Opava,
ID DS: 944469c