

## Magistrát města Ostravy

### útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/320727/17/ÚHAaSR/Vr

Sp. zn.: S-SMO/269816/17/ÚHAaSR/3

Vyřizuje: Vrána Martin, Ing.

Telefon: +420 599443194

E-mail: mvrana@ostrava.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 24. srpna 2017

Vypraveno:

## Usnesení

### Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby **„VYBUDOVÁNÍ PARKOVACÍCH MÍST UL. JIČÍNSKÁ“** na pozemcích parc. č. 740/51 a 740/52 v katastrálním území Výškovice u Ostravy, kterou dne 19.7.2017 podal žadatel SMO MO Ostrava - Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30 (dále jen „žadatel“), rozhodl takto:

#### I.

podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **určuje žadateli lhůtu do 25.10.2017** k odstranění nedostatků žádosti uvedených ve výzvě č.j. SMO/320719/17/ÚHAaSR/Vr ze dne 23.8.2017

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

SMO MO Ostrava - Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30

#### II.

podle ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona **přerušuje územní řízení do 25.10.2017**,

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

SMO MO Ostrava - Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30

### Odůvodnění:

Dne 19.7.2017 podal žadatel SMO MO Ostrava-Jih, IČ I0043928, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, zastoupený na základě plné moci společností STUDIO-D Opava s.r.o., krnovská 75E, 746 01 Opava (dále jen „žadatel“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo územní řízení zahájeno.

Po přezkoumání žádosti stavební úřad shledal, že žádost neobsahuje všechny požadované náležitosti podle § 86 stavebního zákona. Jedná se o následující dokumenty, které je nutné doplnit do žádosti:

- Vyjádření dotčených orgánů:
  - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje
  - MMO, odbor dopravy
  - MMO, odbor ochrany ŽP
  - Policie ČR - KŘP MSK, Dopravní inspektorát Ostrava
  - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

- Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených a bezpečnostních pásem správců inženýrských sítí (zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon §86 odst. 2 písm. c)
- Do průvodní zprávy doplnil údaje o splnění požadavků a podmínek dotčených orgánů (vyhl. 499/2006 Sb., příloha č. 1, A.3 g)

Žadatel byl proto podle ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona opatřením č.j. SMO/320719/17/ÚHAaSR/Vr ze dne 23.8.2017 vyzván k odstranění nedostatků žádosti.

Z ust. § 39 odst. 1 správního řádu vyplývá, že správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Jelikož správní řád ani zvláštní právní předpis lhůtu k odstranění nedostatků žádosti nestanoví, stavební úřad určil lhůtu výrokem I. tohoto usnesení, kterou vzhledem k rozsahu nedostatků považuje za přiměřenou.

Dále stavební úřad výrokem II. tohoto usnesení v souladu s ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona rozhodl o přerušení územního řízení.

Okruh účastníků územního řízení nebyl stavebním úřadem doposud stanoven, a proto jediným účastníkem řízení je prozatím žadatel.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku usnesení směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Po dobu přerušení řízení lhůta k vyřízení věci neběží. Stavební úřad bude v řízení pokračovat, jakmile pominou překážky, pro které bylo řízení přerušeno.

Pokud nebudou nedostatky žádosti v určené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Ing. Ivan Svrčina, v.r.  
vedoucí oddělení stavebně správního

Za správnost vyhotovení:

Ing. Martin Vrána

referent státní správy na úseku územních řízení

#### **Rozdělovník:**

##### **Žadatel:**

SMO MO Ostrava - Jih, Horní 791/3, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz  
zastoupený na základě plné moci společností STUDIO-D Opava s.r.o., krnovská 75E, 746 01 Opava, ID DS: 944469c