



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/023744/21/INV/Dec VZ 34.21

Sp. zn. [S-JIH/020488/21](#)

všem dodavatelům

zveřejněním na profilu zadavatele

- zde -

Vyřizuje: Bc. Monika Decková

Telefon: +420 599 430 274

Fax:

E-mail: monika.deckova@ovajih.cz

Datum: 29. března 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: **Zpracování projektové dokumentace „Parkoviště za školou, ul. V Zálomu“**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: podlimitní veřejná zakázka na služby zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti žádosti v E-ZAK ze dne 26. 3. 2021 poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace, případně související dokumenty, výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1	Prosíme o upřesnění požadavku Smlouvy o dílo k autorskému doзору, zejména čl. IV, odst. 1 a čl. V, odst. 5. Dle návrhu Smlouvy o dílo i dle výzvy k podání nabídky se má uvést celková cena v Kč za výkon autorského doзору. Jedná se o cenu za autorský dozor po celou dobu stavby, vč. zpracování případného výkazu výměr obsahujícího požadované změny při provádění stavby (dle čl. II, odst. 2). V zadání není uvedeno, jaký je maximální předpoklad výkonu autorského doзору. Může objednatel uvést předpokládanou frekvenci výkonu autorského doзору v rámci realizace? Bude požadována účast na všech kontrolních dnech, jak často budou probíhat kontrolní dny? Jakou celkovou dobu realizace stavby předpokládá objednatel? Bez upřesnění požadavků na výkon autorského doзору považujeme zadání za neporovnatelné v rámci vyhodnocení veřejní zakázky, neboť výkon autorského doзору je činnost, která bude vykonávána na výzvu objednatele, dobu provádění či frekvenci provádění autorského doзору nemůže zhotovitel projektu ovlivnit, bez upřesnění např. max. počtu hodin činnosti autorského doзору považujeme zadání za netransparentní, z kterého může plynout škoda na straně zhotovitele, pokud dá do nabídky nižší cenu a následně bude vyžadován např. každodenní výkon autorského doзору, případně může naopak vzniknout škoda na straně objednatele, kdy cena autorského doзору bude nepřiměřeně vysoká, přičemž výkon autorského doзору bude minimální.
-------------------	---

Dotaz č. 1	Pokud trvá požadavek na ocenění autorského dozoru jako celek za celou dobu výkonu autorského dozoru, prosíme o upřesnění čl. V, odst. 5, kde je uvedeno, že autorský dozor bude fakturován měsíčně po odsouhlasení rozsahu provedených prací. Jakým způsobem bude probíhat měsíční fakturace z celkové zasmělněné částky? S ohledem na výše uvedené bychom rádi doporučili upravit zadávací podmínky, kde by autorský dozor byl posuzován v rámci jednotkové hodinové sazby, jak to bývá u obdobných veřejných zakázek obvyklé, tj. autorský dozor je následně fakturován dle skutečnosti, což považujeme za adekvátní pro obě smluvní strany.
Odpověď č. 1	<i>Kontrolní dny jsou většinou stanoveny 1 x týdně. Účast na kontrolních dnech a výkon autorského dozoru závisí na potřebách stavby. V rámci autorského dozoru musí projektant zpracovat změny požadované objednatelem max. do výše 15 % rozpočtových nákladů stavby. Celkovou dobu realizace stavby udává projektant v rámci zpracování projektové dokumentace. Maximální předpoklad výkonu autorského dozoru je uveden ve výzvě a je omezen max. do 20% nabídkové ceny projektové dokumentace. Fakturace autorského dozoru bude prováděna na základě objednávky před realizací stavby měsíčně dle skutečně vykázaných hodin výkonu autorského dozoru za kalendářní měsíc až do výše celkové částky za autorský dozor.</i>
Dotaz č. 2	Dle Smlouvy o dílo, čl. II, odst. 5, písm. e) je uvedeno, že součástí projektu bude zohlednění odpovědného zadávání – environmentálně odpovědné zadávání a inovace. V kontextu této věty, trvá zadavatel striktně na požadavku uvedeném ve výzvě, kde je uvedeno, že se má vyměnit stávající povrch zpevněné plochy sloužící jako parkoviště za nový povrch z asfaltobetonu? Neuvažuje objednatel s ohledem na environmentální potřeby a zadržování vody v krajině se zasakovací dlažbou na parkovišti, případně s dlažbou v celé ploše zpevnění, stejně jako tomu je v sousední ulici V Zálomu?
Odpověď č. 2	<i>Zadavatel striktně netrvá na požadavku uvedeném ve výzvě.</i>
Dotaz č. 3	V rámci zadání jsme nedohledali informaci, jak je požadováno řešit odvodnění. Předpokládá objednatel řešit vsakovací zařízení v místě stavby? Případně se předpokládá odvod vody do kanalizace? Dá se předpokládat, že bude nutné zasakovat vodu na místě.
Odpověď č. 3	<i>Způsob řešení odvodnění je předmětem zpracování projektové dokumentace dle vyjádření OVAK a dle koordinovaného stanoviska MMO.</i>
Dotaz č. 4	Je možné řešit projektovou dokumentaci a projednání jako dokumentaci pro společné povolení dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 499/2006 Sb.? S ohledem na charakter stavby se společná dokumentace a společné povolení jeví jako vhodné řešení, objednatel může ušetřit své finanční prostředky s ohledem na zpracování pouze jednoho projektu, s ohledem na pouze jedno projednávání v rámci jednoho řízení, rovněž tím objednatel ušetří čas pro zpracování projektu, ušetří čas dotčeným orgánům, kdy se ke stejné věci nebudou muset vyjadřovat dvakrát, sníží se pro všechny administrativní náročnost.
Odpověď č. 4	<i>Ano, je možno.</i>

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Ing. Stanislav Šplíchal
vedoucí odboru investičního

Dokument je opatřen elektronickým podpisem.