



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/029290/20/VZ/Mar VZ 14.21

Sp. zn.

všem dodavatelům

zveřejněním na profilu zadavatele

- zde -

Vyřizuje: Ing. Radomíra Marenczoková, DiS.

Telefon: +420 599 430 330

Fax:

E-mail: radomira.marenczokova@ovajih.cz

Datum: 1. dubna 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka: „Oprava školní kuchyně vč. pořízení vybavení MŠ P. Lumumby 14”

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel v souladu s ust. § 98 zákona poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele:

Dotaz č. 2

Věc: Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace

Dobrý den, žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se veřejné zakázky: „Oprava školní kuchyně vč. pořízení vybavení MŠ P. Lumumby 14“.

Počet vlastních zaměstnanců nebo zaměstnanců poddodavatelů se znevýhodněním na trhu práce, kteří se budou přímo podílet na realizaci veřejné zakázky	5
--	---

Pravidla pro hodnocení nabídek dle § 115 zákona:

V hodnotícím kritériu „Počet zaměstnanců vlastních nebo zaměstnanců poddodavatelů se znevýhodněním na trhu práce, kteří se budou přímo podílet na realizaci veřejné zakázky“ bude hodnocen počet zaměstnanců vyjádřený celým kladným číslem, přičemž osobami znevýhodněnými na trhu práce jsou zamýšleny osoby se zdravotním postižením <osoby splňující některou ze zákonných definic podle list. § 67 odst. 2, 3 nebo 4 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů>,

osoby s vypracovaným individuálním akčním plánem (osoba, které vypracovala Krajská pobočka Úřadu práce v souladu ust. § 33 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, individuální akční plán, např. osoba zařazená do evidence uchazečů o zaměstnání nepřetržitě po dobu nejméně 5 měsíců), osoby nequalifikované či s nízkou kvalifikací (osoba, která dosáhla v rámci systému CZ-ISCED 2011 nejvýše stupně vzdělání 2, tedy završila alespoň 2. stupeň ZŠ, 1. - 4. ročník osmiletých, resp. 1.-2. ročník šestiletých středních škol),

osoby starší 55 let (osoba, která překročila věk 55 let),

absolventi (osoba bez pracovní zkušenosti po skončení její soustavné přípravy na budoucí povolání, přitom obor a případnou úroveň dodavatel stanoví „na míru“ předmětu veřejné zakázky),
mladí do 24 let (osoba bez pracovní zkušenosti, která dosud nedosáhla věkové hranice 24 let),
osoby po skončení rodičovské dovolené (osoba, která ztratila zaměstnání nejpozději do 6 měsíců ode dne skončení rodičovské dovolené),
osoby po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (osoba, která se octla bez zaměstnání bezprostředně po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody i podmíněném),
osoby se záznamem v evidenci rejstříku trestů (osoba s nenulovými záznamem v evidenci rejstříku trestu).

Hodnotu odpovídající počtu zaměstnanců dle předchozí vět}’ dodavatel zadavateli sdělí formou čestného prohlášení (je možno použít vzor v příloze č. 1 této výzvy).

V případě, že účastník nabídne hodnotu tohoto dílčího hodnoticího kritéria 0, bude hodnocen v daném kritériu 0; hodnota 0 není důvodem pro vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Žádáme tímto o vyjádření k níže uvedenému, případně o zvážení zrušení tohoto hodnoticího kritéria a nahrazení tohoto podílu ve výši 5% jiným hodnotícím kritériem, případně zvýšením %koeficientu hodnoticího kritéria týkající se nabídkové ceny, případně délky realizace díla.

- Toto kritérium se nám jeví ze strany uchazeče jako velmi vysoce spekulativní, kdy může potenciální uchazeč o veřejnou zakázku uvést jakýkoliv počet osob se znevýhodněním bez toho, že by zadavatel byl schopen v průběhu realizace díla zkontrolovat, zda-li se uvedené osoby na předmětném díle podílely.
- Uchazeč o veřejnou zakázku nemůže několik měsíců před zahájením prací 100% vědět kolik bude zaměstnávat v danou chvíli osob se znevýhodněním na trhu práce on případně jeho subdodavatelé. Může uvést pouze předpoklad, který může vyplývat z aktuálního složení svých zaměstnanců či předpokládaných zaměstnanců subdodavatele, případně někteří uchazeči mohou uvádět různé počty těchto osob jen z důvodu, aby dosáhli na předmětné hodnotící kritérium, které jak jsme již uvedli je ze strany zadavatele nezkontrolovatelné.
- Za osobu se znevýhodněním na trhu práce, která se bude podílet na realizaci veřejné zakázky bude považována osoba, která na předmětné stavbě stráví minimálně 10 minut, nebo jednu hodinu, nebo jeden den a tím bude díky předmětného hodnoticího kritéria naplněna?
- Budou se mezi osoby se znevýhodněním na trhu práce kteří se budou přímo podílet na realizaci veřejné zakázky počítat i například řidiči zhotovitele, kteří pravidelně vozí stavební materiál na stavbu, bude se za tuto osobu považovat například osoba která v souvislosti s předmětným dílem provádí a zajišťuje veškerou administrativu, záborny, povolení, objednávky materiálu...., jednoduše řečeno osoba pracující v kanceláři, která se podílí na předmětném díle, i když není přímo na staveništi?
- Součástí realizace veřejné zakázky je například i úklid. Bude za osobu se znevýhodněním na trhu práce považovat i důchodkyně, či důchodce, či jinak znevýhodněná osoba, která bude vždy večer chodit na stavbu uklízet?
- Jakým způsobem zadavatel zkontroluje, že osoby uvedené jako osoby se znevýhodněním na trhu práce jsou skutečně těmito osobami? Jakým způsobem si zadavatel ověří skutečnost, že daný zaměstnanec dosáhl nejvýše vzdělání stupně 2? Bude zhotovitel před podpisem smlouvy o dílo, či před zahájením prací u seznamu osob se znevýhodněním na trhu práce uvádět i „kvalifikaci“⁴⁴, která bude hovořit o tom, že daná osoba spadá do požadované skupiny? U osob s nenulovým záznamem v rejstříku trestů bude zadavatel požadovat doložení výpisu z Rejstříku trestů? Jakým způsobem se bude nakládat v rámci Zákona o ochraně osobních údajů s těmito doklady? Kdo bude mít k těmto dokladům přístup a jak se zamezí zneužití těchto informací?
- Jakým způsobem bude postižen zhotovitel pokud nedoloží seznam osob se znevýhodněním na trhu práce, nebo pokud se uvedená osoba, nebo osoby nebudou podílet na realizaci veřejné zakázky? Zadávací podmínky tuto záležitost neřeší a proto se toto hodnotící kritérium může stát pro nejednoho uchazeče silně spekulativní s ohledem na zcela nejednoznačné zadávací podmínky. Je pravdou, že ve smlouvě o dílo je zcela v závěr i v bodě č.25 uvedeno následující:

- 25.** Zhotovitel je povinen na žádost objednatele doložit soulad čestného prohlášení učiněného v zadávacím řízení se skutečností ve lhůtě do 5 dnů od doručení žádosti. V případě, že se čestné prohlášení zhotovitele, učiněné v rámci zadávacího řízení, ukáže jako nepravdivé, neúplné nebo zkreslené, je zhotovitel povinen učinit nápravu ve lhůtě 5 dnů od výzvy objednatele k nápravě. Nebude-li zhotovitel na žádost reagovat vůbec nebo neučiní-li zhotovitel v uvedené lhůtě nápravu, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2 % z Ceny. Lhůty dle tohoto smluvního ujednání je oprávněn v odůvodněných případech prodloužit zástupce objednatele ve věcech smluvních.

Zadavatel doplnil do Smlouvy o dílo výše uvedenou klauzuli, která byla do smlouvy pravděpodobně doplněna z důvodu hodnotícího kritéria, které je zde širěji popisováno, ale dle našeho názoru je těmito bod zcela irrelevantní, poněvadž nelze vymáhat něco co není dáno zadávacími podmínkami a ani smlouvou o dílo. Jako příklad uvedeme, že uchazeč napíše že se na realizaci zakázky bude podílet 10 osob. Těchto 10 osob se dostaví první den na stavbu, kde stráví 10 minut a poté se již nikdy na předmětné stavbě neobjeví. Na základě zveřejněné zadávací dokumentace a smlouvy o dílo nemůže být žádným způsobem sankcionován, poněvadž dodržel zadávací dokumentaci.

Mohli bychom uvést spoustu dalších důvodů proč považujeme toto hodnotící kritérium jako nevhodné, kdy může být zneužito kterýmkoliv uchazečem pro svou nejednoznačnost a kdy v možnostech zadavatele není možné 100% zkontrolovat, zda uvedené údaje týkající se počtu uvedených osob odpovídají skutečnosti a zda se tyto osoby skutečně podílely na předmětné veřejné zakázce, čímž by byli znevýhodněni uchazeči, kteří nebudou ze zjištěných důvodů nadhodnocovat počty osob se znevýhodněním na trhu práce, případně firmy které zaměstnávají menší počet těchto osob. Jsme si vědomi toho, že se jedná pouze o 5% hodnotící kritérium, ale při nepatrném rozdílu v ceně prvních dvou či třech uchazečů může předmětnou zakázku získat zhotovitel, který využil nedokonalosti zveřejněných zadávacích podmínek a smlouvy o dílo.

V případě, že zadavatel nezruší uvedené dílčí kritérium, tak žádáme o vyjádření k výše uvedeným otázkám či připomínkám a zároveň žádáme přepracování zadávacích podmínek a doplnění smlouvy o dílo tak, aby zadávací podmínky byly ve věci zaměstnanců se znevýhodněním na trhu práce zcela jednoznačné a měřitelné.

V tomto případě mimo jiné navrhuje:

- Aby byl stanoven maximální počet zaměstnanců, který bude započten do hodnotícího kritéria
- Aby daní zaměstnanci zhotovitele odpracovali v této firmě za příslušné období které zadavatel stanoví minimální období stanovené zadavatelem
- Aby osoba uvedená v seznamu zaměstnanců se znevýhodněním na trhu práce musela odpracovat na předmětné zakázce prokazatelně určitý minimální časový fond stanovený zadavatelem
- Další podmínky vyplývající z této žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek, i když jsme přesvědčeni, že vypuštění tohoto hodnotícího kritéria je pro nezpochybnitelnost výběrového řízení a následnou realizaci díla nejlepším řešením, poněvadž toto kritérium nelze ani s částí srovnat s jednoznačností kritéria jako je nabídnuta cena díla, případně délka realizace díla.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na způsobu hodnocení nabídek v rozsahu uveřejněných zadávacích podmínek beze změny.

Na žádost dodavatele zadavatel poskytuje následující vysvětlení. Hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu s novým ustanovením § 6 odst. 4) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v pozdějším znění zákona (dále jen „zákon“), konkrétně se zásadou sociálně odpovědného zadávání.

Obsah hodnotícího kritéria byl stanoven k dodavatelům maximálně otevřeně, aniž by byla omezena účast zájemců o veřejnou zakázku v zadávacím řízení.

Zadavatel považuje hodnotící kritérium „Počet vlastních zaměstnanců nebo zaměstnanců poddodavatelů se znevýhodněním na trhu práce, kteří se budou přímo podílet na realizaci veřejné zakázky“ za jednoznačně popsané, když zadavatel taxativně vyjmenovává, o jakou skupinu osob se jedná. Jelikož jiná omezení ovlivňující hodnotu předmětného hodnotícího kritéria nejsou v zadávací dokumentaci zahrnuta, nemají na hodnotu hodnotícího kritéria vliv. Zadavatel jistě není povinen na tomto místě taxativně vyjmenovávat pravidla, která na hodnotu kritéria NEMAJÍ vliv. Metoda vyhodnocení nabídek je uveřejněna v souladu s ustanovením § 115 zákona.

Ve věci stanovení hodnoty hodnotícího kritéria zadavatel odkazuje na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, č. j. 5 As 269/2016-27, [NSS 8197/2017], ve kterém se mimo jiné uvádí: „Nelze čestně prohlásit něco, co nastane až v budoucnu. Obsahem čestného prohlášení musí být skutečnosti, které mají oporu ve skutečném stavu...“.

Pouze vybraný dodavatel (v souladu s Čestným prohlášením v příloze č. 1 zadávací dokumentace) před podpisem smlouvy předloží jmenný seznam osob, jež jsou započteny do hodnoty předmětného hodnotícího kritéria. Tento jmenný seznam je dodavatelem předkládán pouze pro případ následné kontroly zadavatele v průběhu realizace stavby. Jestliže budou zadavateli tímto způsobem předány osobní údaje zaměstnanců dodavatele či poddodavatele ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, budou tyto zadavatelem zpracovávány na základě plnění právních povinností po dobu uloženou zákonem (obvykle 10 let). Tyto údaje nebudou dále poskytovány třetím osobám. V seznamu zaměstnanců vybraný dodavatel vyznačí, do které skupiny osob znevýhodněných na trhu práce (viz zadávací dokumentace) se zaměstnanec řadí bez nutnosti toto dále dokládat. Předložení seznamu osob je podmínkou pro uzavření smlouvy o dílo podle § 104 zákona. Nepředložení údajů nebo dokladů vede k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 122 odst. 7 zákona.

Podíl osob se znevýhodněním na trhu práce na realizaci veřejné zakázky v souladu s předloženým čestným prohlášením bude vymáhán na základě smluvních podmínek uvedených v zadávací dokumentaci a citovaných výše žadatelem.

Dotaz č. 3

Věc: Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace č.2

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se veřejné zakázky:

„Oprava školní kuchyně vč. pořízení vybavení MŠ P. Lumumby 14“.

Součástí zadávacích podmínek je rozpočet s názvem D. 1.1.3.3 Výkaz výměr - specifikace technologie ke kterému máme několik dotazů:

- Rozpočet neobsahuje montáž, respektive nikde není uvedena informace o montáži dodávané technologie kuchyně.

Žádáme o doplnění rozpočtu o montáž jednotlivých prvků

- V oddíle Ostatní je uvedena položka Demontáž a zpětná montáž stávající využitelné technologie - ks 1

Chápeme správně, že se v tomto případě jedná o pouze o položky m. 8st, s. 1st, s. 3st, s. 4st, z. 3st, t. 3st a položka mv.4st (všechny modře označené položky)?

- Další položkou v oddíle Ostatní je Demontáž a odpojení stávající technologie - uskladnění a vystěhování stávající technologie zajistí provozovatel - zřizovatel - ks 1. Dále k tomu následuje seznam různých gastronádob a vík v různých množstvích.

Vzhledem k tomu, že tyto položky se nedemontují a ani neodpojují a budou vystěhovány provozovatelem, tak žádáme, aby byly z předmětného rozpočtu vypuštěny.

- Poslední položkou ve zmiňovaném rozpočtu je Demontáž a částečná likvidace stávající technologie včetně likvidačních protokolů - ks 1

Vzhledem k tomu, že PD neobsahuje seznam stávající technologie, tak žádáme o zveřejnění seznamu technologie, která má být demontována a zlikvidována včetně uvedení konkrétních typů technologie na které má být zpracován likvidační protokol.

S pozdravem

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Zadavatel k výše uvedenému dotazu poř. č. 3 sděluje, že v současné době se odpověď zadavatelem zpracovává a dodavateli bude poskytnuta Vysvětlením zadávací dokumentace č. 3 uveřejněním na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky v souladu s ust. § 98 odst. 4 zákona.

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace, je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Bc. Kateřina Gemrotová,
vedoucí oddělení veřejných zakázek

Dokument je opatřen elektronickým podpisem.