

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/022879/18/ÚHAaSR/Vlt

Sp. zn.: S-SMO/439910/17/ÚHAaSR

Vyřizuje: Vltavská Lenka, Ing.

Telefon: +420 599443124

E-mail: lvtavska@ostrava.cz

Datum: 15. ledna 2018

Vypraveno:

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY

Toto rozhodnutí

nabylo právní moci

dnem.....2.2.2018.....

W. K. K.

Dle rozdělovníku

Územní rozhodnutí č. 16/2018

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ke dni 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 30.10.2017 podal Městský obvod Ostrava-Jih, IČO 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, zastoupený na základě plné moci firmou PITTEr DESIGN, s.r.o., IČO 25275291, Schulhoffova 1632, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3 (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2017 a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby

„Výstavba víceúčelového sportovního hřiště na ul. 29. dubna v Ostravě-Výškovicích, zasakovací zařízení“

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o umístění vsakovacího zařízení, které bude sloužit k odvodu a zásaku dešťových vod z hřiště, které se nachází u knihovny v Ostravě-Výškovicích.

Katastrální území a parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

Stavba se umísťuje na pozemku parc. č. 740/4 (ostatní plocha) v katastrálním území Výškovice u Ostravy.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba se umísťuje na pozemku parc.č. 740/4 v k.ú. Výškovice u Ostravy tak, jak je zakresleno ve výkresu „Katastrální situace“, č.v. C.4 v měřítku 1:1000, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Dešťové vody z rekonstruovaného víceúčelového hřiště budou nově likvidovány zásakem v místě stavby pomocí polypropylenových bloků, umístěných pod povrchem. Pod sportovními plochami je proveden drenážní systém, který odvádí zbytkové nevsáknuté vody do vsakovacího zařízení. Vsakovací zařízení je tvořeno z bloků – X-Boxů o rozměrech 600 x 600 x 300 mm s regulovaným odtokem do stávající dešťové kanalizace. Vsakovací zařízení je situováno z jižní strany víceúčelového hřiště a je navrhováno o



půdorysných rozměrech 12,0 x 5,6 m, hloubky 0,6 m. Propojovací potrubí je DN 160.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby vymezil stavební úřad s ohledem na charakter stavby (podzemní stavba zasakovacího zařízení) pouze v rozsahu dotčeného pozemku, resp. jeho části.

Vymezení stavebního pozemku:

Stavební pozemek se vymezuje o výměře 70 m² z pozemku parc.č. 740/4 v katastrálním území Výškovice u Ostravy.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městský obvod Ostrava-Jih, IČO 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

Odůvodnění:

Dne 30.10.2017 podal Městský obvod Ostrava-Jih, IČO 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, zastoupený na základě plné moci PITTER DESIGN, s.r.o., IČO 25275291, Schulhoffova 1632, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3 žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo řízení zahájeno.

Vzhledem k tomu, že správní řízení nebylo pravomocně ukončeno do 31.12.2017, bylo postupováno v souladu s ust. čl. II bodu 10. zákona č. 255/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Správní řízení bylo dokončeno dle zákona č. 183/2006 Sb. ve znění účinném ke dni 31.12.2017.

Posouzení žádosti:

Žádost byla doložena:

- dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou – dokumentace byla zpracována firmou PITTER DESIGN, s.r.o., IČO 25275291, Schulhoffova 1632, 430 03 Pardubice, ověřena Ing. arch. Leošem Pitterem, autorizovaným architektem, ČKA 02440
- doklady, prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu
Pozemek parc.č. 740/4 v k.ú. Výškovice u Ostravy je ve vlastnictví žadatele.
- stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a účastníků řízení:
- Koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy č. 1305/2017 vydané útvarem hlavního architekta MMO, č.j. SMO/266923/17/ÚHAaSŘ/hor ze dne 18.9.2017 obsahující stanoviska odboru ochrany životního prostředí
- ÚMOB Ostrava-Jih, odbor dopravy a komunálních služeb, vyjádření zn. S-JIH/056953/17/ODK/2 ze dne 19.7.2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, závazné stanovisko č.j. KHSMS 61168/2016/OV/Hok ze dne 16.12.2016, není dotčeným orgánem
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.3/8025/16239/16/Va ze dne 30.12.2017 – vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, umístěním zasakovacího zařízení dojde k dotčení, případ ze zasakovacího zařízení bude napojen na stávající kanalizaci
- Povodí Odry, s.p., zn. 6412/923/2/840.10/2017 ze dne 23.5.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 100763575 ze dne 20.6.2017 – vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, umístěním zasakovacího zařízení nedojde k dotčení
- GridServices, s.r.o., zn. 5001419509 ze dne 1.12.2016 – umístěním zasakovacího zařízení nedojde k dotčení
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 699100/16 ze dne 4.9.2016 – vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, umístěním zasakovacího zařízení nedojde k dotčení

- Severomoravské vodovody a kanalizace a.s., zn. 9773/V019490/2016/automat ze dne 4.9.2016, vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, nicméně umístěním zasakovacího zařízení nedojde k dotčení
- Ostravské komunikace a.s., zn. OKAS-6210/16/TSÚ/Ku ze dne 5.12.2016, vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, umístěním zasakovacího zařízení dojde k přiblížení
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. 24550/Lie/221116-1 ze dne 22.11.2016 - vyjádření je vydáno pro celou stavbu rekonstrukce hřiště, nicméně umístěním zasakovacího zařízení nedojde k dotčení
- Lesy ČR, s.p., LCR 109/001205/2017 ze dne 11.7.2017 – vyjádření k záměru

K žádosti byl doložen hydrogeologický posudek, zpracovaný Ing. Jiřím Filipem v prosinci 2016, ověřený Ing. Markem Čáslavským. Ph.D., odborně způsobilou osobou v hydrogeologii a sanační geologii, č.o. 2076/2008. Z hydrogeologického posudku vyplývá, že návrh vsakovacího zařízení s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace je vhodný.

Průběh řízení:

Stavební úřad oznámil opatřením č. j. SMO/507627/17/ÚHAaSR/Vlt ze dne 4.12.2017 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, přičemž v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť jsou mu z úřední a rozhodovací činnosti dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel a zároveň b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
Městský obvod Ostrava-Jih, IČO 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Jako účastníky řízení dle §85 odst. 2 písm. a) stanovil stavební úřad vlastníky pozemků dotčených stavbou a ty, kteří mají věcná břemena k pozemkům dotčeným stavbou. Údaje stavební úřad ověřil dálkovým přístupem z katastru nemovitostí. Dále jsou účastníky řízení vlastníci a správci inženýrských sítí, která se v řešeném území nachází a stavbou dochází k jejich dotčení křížením s navrženou kanalizací, nebo dotčením ochranného pásma stávajících ing. sítí.

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy – vlastník věcného břemene na dotčeném pozemku

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ID DS: rdxzhzt - vlastník věcného břemene na dotčeném pozemku

PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: dzdfp9x - vlastník věcného břemene na dotčeném pozemku

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, ID DS: qa7425t - vlastník věcného břemene na dotčeném pozemku

Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, ID DS: muut5qe – v blízkosti stavby se nachází vedení VO

Vzhledem k charakteru stavby, kdy se jedná o stavbu podzemní, která nebude zdrojem negativních vlivů v území (např. hluku, imisí, otřesů), nemá vliv na požární bezpečnost, zdraví osob a zvířat, bezpečnost při užívání a nezhorší životní podmínky a životní prostředí v dané lokalitě, nevymezil stavební úřad žádné účastníky dle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

V průběhu řízení nebyly uplatněny námitky účastníků řízení ani závazná stanoviska dotčených orgánů.



Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením č.j. SMO/507627/17/ÚHAaSR/Vlt ze dne 4.12.2017, žádný z účastníků nevyužil.

Posouzení záměru žadatele:

Z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Umísťovaná stavba byla posouzena z hlediska souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací - Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 1, vydané dne 20.09.2017 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1868/ZM1418/28.

Stavební úřad posoudil soulad uvedeného záměru s Územním plánem Ostravy, přičemž funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části Územního plánu Ostravy v kapitole „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ a ve výkrese V2 – Hlavní výkres – Urbanistická koncepce. Dle Územního plánu Ostravy jsou stavbou dotčené pozemky součástí plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech.“

Stavbu zasakovacího zařízení lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití“, do podskupiny technická infrastruktura – inženýrské sítě.

Stavba je takového charakteru, že na ni nebudou uplatněny podmínky prostorové regulace.

Stavba zasakovacího zařízení je v souladu s Územním plánem Ostravy.

- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území – územní plán obce zpracovaný podle stavebního zákona musí obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze pak dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky a při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dle ust. § 90 písm. a) stavebního zákona se tedy současně posuzuje záměr i z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, tedy i z hlediska ust. § 90 písm. b) stavebního zákona. Lze tedy konstatovat, že pokud je záměr v souladu s Územním plánem Ostravy, je v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.
- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku a stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám. Žádost je v souladu s § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, žádost byla podána na potřebném formuláři, k žádosti byly doloženy přílohy uvedené v části B přílohy č. 1 této vyhlášky a dokumentace podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Grafické přílohy žádosti a dokumentace byly přiloženy ve dvou vyhotoveních. Dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění účinném ke dni 31.12.2017.

Při návrhu stavby byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V souladu s §20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška“) je pozemek dotčený stavbou svým charakterem, plošným a prostorovým uspořádáním vhodný pro umístění podzemní stavby zasakovacího zařízení. Pozemek je rovinný. Zasakovací zařízení je navrženo pro potřeby hřiště a má zajistit zasakování dešťových vod do podzemí v souladu s ust. § 20 odst. 5 vyhlášky. Ostatní ustanovení vyhlášky se navržené liniové stavby netýkají.

Stavba byla navržena v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby. V souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. je stavba navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Při návrhu byly

dodrženy požadavky uvedené v §10 této vyhlášky (Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí).

Stavba svým charakterem nepodléhá posouzení dle vyhlášky č. 398/2009Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále jen „OOŽP“) posoudil předmětný záměr a v rámci koordinovaného stanoviska č. 1305/2017 vydal:

- kladné vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- kladné závazné stanovisko z hlediska ust. § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bez podmínek
- kladné závazné stanovisko dle ust. §106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách bez podmínek
- souhlas dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

Záměr není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči.

Na závěr posouzení stavby z hlediska souladu navržené stavby s požadavky §90 stavebního zákona stavební úřad uvádí, že záměr byl posouzen z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací Územním plánem Ostravy, projednán se všemi příslušnými dotčenými orgány, tyto vydaly k záměru kladná vyjádření, kladná stanoviska nebo kladná závazná stanoviska. Záměr je v souladu s požadavky §90 stavebního zákona, žádosti o umístění stavby tedy lze vyhovět. Tímto územním rozhodnutím stavební úřad schválil navržený záměr.

Stavební úřad nestanovil podmínky dle §9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu neboť není potřeba. Podmínky, které mají zabezpečit soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací jsou splněny již samotným návrhem stavby a posouzeny samostatně v posouzení dle §90 stavebního zákona. Taktéž podmínky, které mají zabezpečit urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit začlenění stavby do území, zachování civilizačních, kulturních a přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí byly zohledněny již samotným návrhem stavby. Žádné podmínky nevyplynuly ze závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavba je takového charakteru, že nevyžaduje stanovení podmínek, které zabezpečí napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ani užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Žadatel musí respektovat požadavky na ochranu stavbou dotčené dopravní a technické infrastruktury, které vyplývají z následujících vyjádření: Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.3/8025/16239/16/Va ze dne 30.12.2016, ČEZ Distribuce a.s., zn. 100763575 ze dne 20.6.2017, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., zn. 699100/16 ze dne 4.9.2016, Ostravské komunikace a.s., zn. OKAS-6210/16/TSÚ/Ku ze dne 5.12.2016, Veolia Energie ČR, a.s., zn. 24550/Lie/221116-1 ze dne 22.11.2016, Lesy České republiky, s.p., zn. LCR 109/001206/2017 ze dne 11.7.2017.

Budou dodrženy podmínky, vyplývající ze stanoviska odboru dopravy a komunálních služeb ÚMOB Ostrava-Jih ze dne 7.12.2016 zn. ODK/082697/16/521.

Stavba zaskokovacího zařízení včetně související kanalizace je vodním dílem a vyžaduje udělení povolení ve smyslu § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.



Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje. To neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době jeho platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Vltavská



Za správnost vyhotovení:
Vltavská Lenka, Ing.
referent státní správy
na úseku územních řízení

Ing. Ivan Svrčina, v.r.
vedoucí oddělení stavebně správního

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený dle sazebníku správních poplatků, ve výši ,- Kč byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Příloha:

„Katastrální situace“, č.v. C.4 v měřítku 1:1000, ověřený stavebním úřadem

Rozdělovník:

Účastníci řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel a zároveň b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz

zastoupený na základě plné moci PITTER DESIGN, s.r.o., Schulhoffova 1632, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3, ID DS: kj7tfkm

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ID DS: rdxzhzt

PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: dzdfp9x

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, ID DS: qa7425t

Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, ID DS: muut5qe

Dotčený orgán:

Statutární město Ostrava, MMO_Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w