



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/058479/21/INV/Prch VZ 63.21

Sp. zn.

všem dodavatelům

zveřejněním na profilu zadavatele

- zde -

Vyřizuje: Bc. Božena Prchalová

Telefon: +420 599 430 383

E-mail: bozena.prchalova@ovajih.cz

Datum: 28. 6. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: „**Rekonstrukce bytového domu Mládeže 507/12, Ostrava-Hrabůvka**“

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na e mailovou žádost ze dne 24. 6. 2021 poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace, případně související dokumenty, výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1	V čl. III, Cena díla bod 4. je uvedena věta že cena obsahuje i případné navýšení cen vstupu. S tímto zněním není možné v současné době souhlasit s ohledem na skutečnost že od podání nabídky po dobu realizace uběhne i půl roku a současný stav v cenách stavebních materiálů je takový, že ceny se navyšují až i o 100-150% každý měsíc.
Odpověď č. 1	Zadavatel trvá na znění zveřejněného návrhu smlouvy o dílo, jež je nedílnou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Dotaz č. 2	V čl. IV, Platební podmínky, bod 12: Nesouhlasíme se zněním uvolnění pozastávky 5% po odstranění vad a nedodělků za 90 dnů a navrhuji max: 30 kalendářních dnů. Naprosto dále nejde souhlasit s ujednáním smlouvy, že dalších 5% pozastávky bude uvolněno do 30 dnů po uplynutí záruční lhůty. Tento stav lze charakterizovat jako obohacování orgánů státní správy na úkor dodavatele stavebních prací. Náhrada pozastávky bankovní zárukou postrádá logiku. Nevím proč chci li po bance bankovní záruku mám podepisovat bílomo směnku a mám se zavazovat, že objednatel si může kdykoliv z bankovní záruky odčerpávat peníze aniž by banka měla právo zjišťovat proč. Neměnný návrh smlouvy chápu jako jednostranný diskriminační akt vůči stavebníkům.
-------------------	---

Odpověď č. 2	Zadavatel trvá na znění zveřejněného návrhu smlouvy o dílo, jež je nedílnou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky.
---------------------	---

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Ing. Alena Nogová
zástupce vedoucího odboru investičního

Dokument je opatřen elektronickým podpisem.