

Vaše značka: SMO/200970/20/ÚHAaSR/KOZ  
Ze dne: 2020-04-28  
Č. j.: SMO/343887/20/OŽP/Mrt  
Sp. zn.: S-SMO/201197/20/OŽP/3

Vyřizuje: Mgr. Martináková  
Telefon: +420 599 443 228  
E-mail: imartinakova@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování a památkové péče

Datum: 2020-07-09

## **KS 806/2020**

### **Parkoviště u Lidlu ul. Jugoslávská v Ostravě-Zábřehu**

Jedná se o stanovisko k projektové dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 1426, 100/33, 100/34 a dalších v k. ú. Zábřeh nad Odrou, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené projektové dokumentace je výstavba parkovací plochy se 150 kolmými parkovacími místy. K jednotlivým dlážděným parkovacím pásům mají být zřízeny asfaltové příjezdové komunikace a chodníky. Srážkové vody mají být odvodněny příčným a podélným sklonem k navrženým drenážím, které mají být zaústěny prostřednictvím kanalizačního potrubí do 17 ks uličních vpustí se sorpcí SOL-2/4M s odtokem do dešťové kanalizace. Dešťová kanalizace má být zaústěna do vsakovacího zařízení s bezpečnostním přepadem, který má být napojen do kanalizace pro veřejnou potřebu na ul. Tylova. Výše uvedená kanalizace odvádí odpadní vody na čistírnu odpadních vod a je v provozování společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Maximální odtok srážkových vod z bezpečnostního přepadu má být 6 l/s. Vsakovací zařízení má být o velikosti 23 x 4,5 x 3,85 m s celkovým objemem 108,68 m<sup>3</sup>. Dle vyjádření oprávněné osoby v oboru hydrogeologie, zpracované společností K-GEO, s.r.o., lze zasakování srážkových vod z navržených parkovacích stání doporučit.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### *Poznámka:*

*Vyřizuje: odpadové hospodářství – Mgr. Martináková, tel. 599 443 228; vodní hospodářství - Ing. Palová, tel. 599 442 310; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079.*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

**A)** ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k projektové dokumentaci investora, právnické

osoby: statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

#### **kladné závazné stanovisko.**

##### **Odůvodnění:**

Způsoby nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

##### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

**B)** Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydává dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.,

#### **kladné závazné stanovisko.**

##### **Odůvodnění:**

Žadatel, kterým je statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci společnosti HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., IČ , Sokolovská 100/94, 786 00 Praha, požádali MMO OOŽP žádostí ze dne 28.4.2020 o vydání závazného stanoviska ke stavbě „**Parkoviště u Lidlu ul. Jugoslávská v Ostravě - Zábřehu**“ na pozemcích parc.č. 1426, parc.č. 100/33 a další v k.ú. Zábřeh nad Odrou.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., vyzval MMO OOŽP žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy, výzvou ze dne 18.5.2020.

Dne 18.6.2020 byly doplněny požadované náležitosti.

Žádost je doložena těmito doklady:

1. Plná moc
2. Projektová dokumentace
3. Vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 12.6.2020, zn.: 8.3/8025/4693/20/Va
4. HG posudek, který zpracovala společnost K-GEO, s.r.o., říjen-listopad 2018

#### **Údaje o vodoprávní evidenci**

##### **Údaje oprávněných:**

Právní subjekt: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih  
Adresa: Horní 791/3, 700 30 Ostrava  
IČ: 00845451

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

**Určení polohy stavby:**

Orientační určení polohy:

Y: 473697.16

X: 1104805.78

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění, není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

**MMO OOŽP upozorňuje:**

Užíváním stavby nesmí dojít k znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Veškerá případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými nebo odpadními vodami.

Ke stavbě vodních děl (sorpční vpusti, vč. související kanalizace, a vsakovacího zařízení s havarijním přepadem) je třeba povolení ve smyslu § 15 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení vodního díla musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace pro stavební povolení ke stavbě vodních děl musí být zpracována osobou oprávněnou k projektování vodních děl. Technické požadavky pro stavby vodních děl stanoví vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., v platném znění. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Vodní díla musí splňovat požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., v platném znění, a dle nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění.

Odvádění srážkových vod do vsakovacího zařízení podléhá povolení k jinému nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., v platném znění. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění) v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

Kvalita vypouštěných vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit nejvyšší přípustnou míru znečištění stanovené „Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu statutárního města Ostrava“ – tabulka 3 II - Přípustné limity znečištění odpadních vod pro vypouštění do kanalizace pro veřejnou potřebu ukončené na ústřední čistírně odpadních vod.

MMO OOŽP upozorňuje, že se nejedná o závazné stanovisko dotčeného orgánu, který by byl jinak příslušný k povolení stavby vodního díla ve smyslu § 94j odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

C) ust. § 77 odst. 1 písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

ke společné dokumentaci stavby „Parkoviště u Lidlu ul. Jugoslávská v Ostravě-Zábřehu“, pro společné územní a stavební řízení – investora: statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

### **kladné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění:**

Předložená dokumentace řeší stavbu parkoviště u prodejny Lidl na ul. Jugoslávská v Ostravě-Zábřehu. V rámci stavby bude realizováno 150 parkovacích míst, zpevněné plochy včetně chodníků, odvodnění do vsaku, doplnění veřejného osvětlení (10 ks nových stožárů), přeložku kabelů optiky a sadové úpravy. Stavba bude realizována na pozemcích parc. č. 1426, 100/33, 100/34, 1440, 4532, 100/25, 1431 a dalších dle dokumentace v k. ú. Zábřeh nad Odrou. V blízkosti stavby rostou dřeviny, dokumentace předpokládá odstranění části z nich. Dokumentace obsahuje způsob ochrany dřevin, který je v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., proto MMO OOŽP nestanovoval k ochraně dřevin žádné podmínky.

MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčený pozemek dle Územního plánu Ostrava nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován.

Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou realizací výše uvedené stavby dotčeny. Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla dokumentace, která byla součástí žádosti.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

#### **Upozornění:**

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není nutné u dřevin splňujících podmínky ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.). O vydání závazného stanoviska ke kácení ostatních dřevin rostoucích mimo les (ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.), je nutno požádat statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava. Žádost musí obsahovat údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin dokládá žadatel dokumentací resp. společnou dokumentací stavby.

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Bc. Vítězslav Dobeš, CSc.

vedoucí oddělení

odpadového hospodářství a ochrany ovzduší

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/257437/20/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/201198/20/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2020-06-02

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánu a památkové péče

**KS 806/2020**

## Závazné stanovisko

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy (dále v textu jen „úřad“), jako úřad obce s rozšířenou působností věcně příslušný podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon o pozemních komunikacích“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a ust. § 19 vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, pro místní a účelové komunikace ve svém správním území v rámci koordinovaného stanoviska pro společné územní a stavební řízení stavby

"Parkoviště u Lidlu ul. Jugoslávská v Ostravě-Zábřehu" na pozemcích parc. č. 1426, 100/33, 100/34 a dalších v k.ú. Zábřeh nad Odrou

I. vydává závazné stanovisko:

Předmětná dokumentace řeší výstavbu chodníku a parkoviště.

V rámci závazného stanoviska podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích úřad z hlediska své působnosti neshledal zákonné a technické důvody proti realizaci stavebního záměru této stavby, a proto se záměrem souhlasí a vydává souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění závazného stanoviska:

V projektové dokumentaci zpracované společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. je řešena výstavba chodníku a parkoviště. Stavba je navržena dle platných ČSN. Chodníky jsou navrženy v souladu s požadavky vyhl. č. 398/2009 Sb., která stanoví požadavky, zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

V důsledku splnění normových požadavků neshledal úřad z hlediska své působnosti zákonné a zásadní technické důvody, které by bránily realizaci výše uvedené stavby, proto se záměrem souhlasí.

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), ale úkon učiněný dotčeným správním úřadem na základě zákona (ust. § 149 odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích).

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Odvolání lze podat pouze proti správnímu rozhodnutí, pro které je toto závazné stanovisko vydáno. Toto stanovisko nenahrazuje povolení vydávaná podle zákona o pozemních komunikacích, není rozhodnutím dle předpisů o správním řízení a neřeší majetkoprávní vztahy.

Ing. Jan Turovský, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

## Statutární město Ostrava

### Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/222431/20/ÚHAaSR/Hod

Sp. zn.: S-SMO/201200/20/ÚHAaSR/2

Vyřizuje: Ing.arch. Jitka Hodulíková

Telefon: +420 599 443441

Mobil:

E-mail: jhodulikova@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Oddělení územního plánu a památkové péče

Datum: 2020-05-14

### KS 806 / 2020

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče (dále jen MMO ÚHA a SR) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podala dne 30.04.2020 firma Royal Haskoning DHV, Prokešovo nám. 634/5, 702 00 Ostrava, vydává toto:

#### **závazné stanovisko**

k záměru „Parkoviště u Lidlu, ul. Jugoslávská, Ostrava-Zábřeh“ na pozemcích parc.č.1426, 100/33 a 100/34 v k. ú. Zábřeh nad Odrou.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr „**Parkoviště u Lidlu, ul. Jugoslávská, Ostrava-Zábřeh**“ na pozemcích parc.č.1426, 100/33 a 100/34 v k. ú. Zábřeh nad Odrou je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona

#### **přípustný.**

#### **Odůvodnění:**

Předmětem projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení je umístění parkoviště u obchodního domu LIDL. Stavba zahrnuje parkoviště, vč. odvodnění ploch, VO a sadové úpravy. Celková výměra zpevněných ploch je 4 53m.<sup>2</sup> Parkoviště v provedení ze zámkové dlažby je řešeno pro 159 parkovacích míst, z toho 6 míst pro ZTP, příjezdová asfaltová komunikace o šířce 6m je ve dvou místech napojena a ulici Tyršovu a chodník šířky 1,5m je určený pro propojení parkování s prodejnou LIDL. Stavba je situovaná na pozemcích na pozemcích parc.č.1426, 100/33 a 100/34 v k. ú. Zábřeh nad Odrou, dle předložené dokumentace.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní a stavební řízení,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 2 a 3, schválené usnesením vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2.9. 2019, která nabyla právní účinnosti dne 30.9. 2019,.



- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. 9.2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957, s nabytím právní účinnosti dne 21.11. 2018,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2a, vydané dne 19.9.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 (dále jen „územní plán“).

## **A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

## **B. Posouzení souladu záměru s územním plánem**

### 1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Vlastní parkoviště je situováno v ploše: „Občanské vybavení,“ částečně stavba zasahuje do ploch „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“ a „Bydlení v bytových domech.“ Stavbu parkoviště, komunikace a chodníku včetně VO a související výstavby lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit na základě vhodnosti využití plochy do kategorie „Hlavní využití“ pro funkci „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“ a „Přípustné využití“ pro obě další plochy s rozdílným způsobem využití, jako dopravní a technická infrastruktura. V kategorii „Přípustné využití“ jsou definovány druhy staveb, zařízení a způsoby využívání pozemků, které jsou nutné pro zajištění provozuschopnosti staveb, zařízení a ploch, uvedených v hlavním využití, nebo podmiňují způsob užívání pozemků daný hlavním využitím, nebo jsou doplňkové k hlavnímu (dominantnímu) způsobu využití předmětné plochy. Řešená stavba předmětnou přípustnost z hlediska účelu splňuje, neboť doplňuje nezbytnou dopravní vybavenost na úseku statické dopravy a příslušných komunikačních napojení.

### 2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*. MMO-ÚHAaSŘ posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemek se zamýšlenou stavbou je v „Ploše zastavěné-stabilizované“, kdy musí nově realizované budovy, přístavby a nástavby respektovat zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, převažujícího funkčního a urbanistického významu a musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat. V uliční a blokové zástavbě musí veškeré nově realizované stavby, přístavby a nástavby navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád navazujících stávajících staveb. Tato podmínka platí, i když stavební pozemek přímo nesousedí se zastavěným pozemkem (proluka, vybouraná proluka apod.). Tehdy bude nově navržená stavba navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád dalších navazujících staveb a bude tak dotvářet, případně nově vytvářet, městský uliční prostor.

Při výstavbě v plochách zastavěných stabilizovaných musí být respektován požadavek na přiměřenost velikosti stavebního pozemku vůči zastavěné ploše budovami. Cílem této regulace je vhodně doplňovat stávající městské urbanistické struktury, doplňovat uliční fronty, dotvářet uliční městské prostory a zabránit nekoordinovaným, nahodilým urbanistickým a architektonickým řešením, která nerespektováním okolí a okolní zástavby naruší, znehodnotí, či jinak nenávratně poškodí urbanistické a architektonické kvality daného území.



Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemní stavbu parkoviště a prostranství včetně související výstavby pozemní liniové stavby komunikace a liniové stavby pěší komunikace, na základě posouzení dospěl MMO-ÚHAaSŘ k závěru, že řešená stavba parkoviště se související výstavbou u nákupního centra LIDL v dané lokalitě představuje stavbu dopravní infrastruktury, jejíž součástí je řešení statické dopravy, nezbytné pro provoz vybavenosti v rámci navazujícího rozsáhlého obytného celku. Umístění stavby ve vazbě na okolní zástavbu se díky charakteru stavby neuplatní prostorově a nemá tudíž negativní dopad na charakter zástavby v dané lokalitě. Naopak dané zvýšení parkovacích ploch přispěje k lepším provozním podmínkám, k větší přehlednosti území a ke zvýšení bezpečnosti řidičů a chodců.

### 3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.8.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.8.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.8.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

### **C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)**

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací podklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.8 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

**Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že záměr „Parkoviště u Lidlu, ul. Jugoslávská, Ostrava-Zábřeh“ na pozemcích parc.č.1426, 100/33 a 100/34 v k. ú. Zábřeh nad Odrou je v souladu se stanovenými podmínkami funkční regulace( prostorovou regulaci nelze smysluplně uplatnit ), splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umísťování staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing.arch. Jitka Hodulíková, v.r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/242954/20/ÚHAaSR/Tich

Sp. zn.: S-SMO/201199/20/ÚHAaSR/2

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Bc. Iveta Tichánková

Telefon: +420 599 442 039

Fax:

E-mail: itichankova@ostrava.cz

Datum: 2020-05-26

**KS 806/2020**

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Iveta Tichánková  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-