

Vaše značka: SMO/181751/21/GAV  
Ze dne: 2021-04-08  
Č. j.: SMO/223435/21/OŽP/FA  
Sp. zn.: S-SMO/181836/21/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová  
Telefon: +420 599 442 413  
E-mail: [hfialova@ostrava.cz](mailto:hfialova@ostrava.cz)

Datum: 2021-04-28

Magistrát města Ostravy  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování a památkové péče

**KS 699/2021**

**Rekonstrukce hřiště na ul. Dolní, Ostrava-Zábřeh – areál V Zálomu**

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 287/28, 287/29, 287/30 a dalších v k. ú. Zábřeh nad Odrou, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace je úprava stávajícího sportovního hřiště na hřiště k požárnímu sportu, bude vybudováno hřiště s umělým povrchem, atletická dráha, plochy pro pěší, odstavná šterková plocha a nový objekt, který bude sloužit jako zázemí. Součástí je také stavba přípojky NN, vody, splaškové kanalizace, zabezpečení EZS a osvětlení ploch. Stávající plochy z asfaltu, betonu a plochy ze šterku budou odstraněny. Objekt zázemí bude napojen vodovodní přípojkou PE D 90 na vodovodní řád pro veřejnou potřebu DN 200 ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., vedený na pozemku parc. č. 287/31 v k.ú. Zábřeh nad Odrou. Kanalizační přípojka objektu z PVC DN 150 a DN 250 bude napojena do kanalizace pro veřejnou potřebu DN 1300 ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. v ulici U Hrůbku, ústící na ústřední čistírnu odpadních vod. Srážkové vody z objektu zázemí jsou odvedeny do vsakovací jámy, do které je odvedeno i odvodnění sportovního hřiště, které tvoří podzemní šterkové rýhy obalené geotextilií, ve kterých je na pískovém loži uložena PVC drenáž. Jednotlivé drenážní větve jsou zaústěny do podzemního vsakovacího objektu o rozměrech 10 x 3 x 1 m z drceného kameniva různých frakcí obaleného geotextilií s drenážním potrubím ve spodní části. Likvidace srážkových vod a odvodnění hřiště je navrženo v souladu s hydrogeologickým posudkem, který zpracoval Ing. Ondřej Lubojacký, osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, v srpnu 2020.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ani zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Poznámka:*

*Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Fialová, tel. 599 442 413; vodní hospodářství - Ing. Burešová, tel. 599 443 048; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), a věcně příslušný podle:

A) ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), dává podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

#### **kladné vyjádření.**

##### **Odůvodnění:**

V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

##### **Upozornění:**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. f) je původce povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličním odpady tak, aby byla **zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. b) je původce odpadu povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle zákona o odpadech, že **předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e).**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. c) je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, **mít jejich předání** podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství **zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.**

B) ust. § 77 odst. 1 písm. a) a j) a ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb., dle ust. § 4 odst. 2, § 7 odst. 1 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke společné dokumentaci stavby „Rekonstrukce hřiště na ul. Dolní, Ostrava-Zábřeh – areál V Zálomu“ pro společné územní a stavební řízení, investora: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

#### **kladné závazné stanovisko.**

##### **Odůvodnění:**

Předložená společná dokumentace řeší rekonstrukci stávajícího travnatého hřiště. Nově bude realizováno nové víceúčelové hřiště o rozměrech 40 x 20 m, dvě nové běžecké dráhy z tartanu, odstavná plocha a chodníky. Součástí stavby bude objekt zázemí, odvodnění prostřednictvím vsakovacích rýh ukončených ve vsakovacím objektu, přípojky zařízení technické infrastruktury včetně nového areálového osvětlení a část oplocení. Stavba bude realizována na pozemcích parc. č. 287/28, 287/29, 287/30, 278/31, 1005/10 a 1448

v k. ú. Zábřeh nad Odrou. V blízkosti stavby se nacházejí dřeviny, dokumentace předpokládá odstranění dřevin kolidujících se stavbou. Dokumentace obsahuje způsob ochrany dřevin, který je v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., proto MMO OOŽP nestanovoval k ochraně dřevin žádné podmínky.

Předmětná stavba se nachází v údolní nivě vodního toku Odry, která má v dotčené části převážně urbanizovaný charakter bez nivního porostu, proto lze konstatovat, že údolní niva není v této části významným krajinným prvkem ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.

MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčené pozemky dle Územního plánu Ostrava nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován.

Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou realizací výše uvedené stavby dotčeny. Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla společná dokumentace, která byla součástí žádosti.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

#### **Upozornění:**

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není nutné u dřevin splňujících podmínky ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.). O vydání závazného stanoviska ke kácení ostatních dřevin rostoucích mimo les (ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.), je nutno požádat statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava. Žádost musí obsahovat údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin dokládá žadatel dokumentací, resp. společnou dokumentací stavby.

C) ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydává dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.,

#### **kladné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění:**

Žadatel, kterým je statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 3, 700 30 Ostrava, zastoupený na základě plné moci společností FILDMAN PROJEKT s.r.o., Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, požádal MMO OOŽP žádostí ze dne 08.04.2021 o vydání závazného stanoviska k plánovanému záměru "Rekonstrukce hřiště na ul. Dolní, Ostrava-Zábřeh – areál V Zálomu", parc. č. 287/28, 287/29, 287/30 a další, k. ú. Zábřeh nad Odrou.

Žádost je doložena těmito doklady:

1. Dokumentace pro společné územní a stavební řízení zpracovaná Ing. Bc. Romanem Fildánem v říjnu 2020
2. Hydrogeologický posudek zpracovaný Ing. Ondřejem Lubojackým v srpnu 2020
3. Vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 22.02.2021

#### Údaje o vodoprávní evidenci

Údaje oprávněného:

Subjekt: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih  
Adresa: Horní 3, 700 30 Ostrava  
IČ: 008 45 451

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Určení polohy stavby:

Orientační určení polohy: Y: 474582.07 X: 1104075.38

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

#### **MMO OOŽP upozorňuje:**

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ust. § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Kanalizační přípojka není vodním dílem dle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kanalizační přípojka musí být provedena jako vodotěsná, a tak aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu kanalizační stoky, do které je zaústěna.

Ke stavbě vodního díla (SO 301 Odvodnění) je třeba povolení ve smyslu ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb. Žádost o povolení stavby vodních děl musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace pro stavební povolení ke stavbě vodního díla (SO 301 Odvodnění) musí být zpracována osobou oprávněnou k projektování vodních děl. Technické požadavky pro stavby vodních děl stanoví vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., v platném znění. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Vodní díla musí splňovat požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., v platném znění, a dle nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů.

Zařízení ke vsakování srážkových vod do horninového prostředí bude provedeno s přihlédnutím k ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

Odvádění srážkových vod do vsakovacího zařízení podléhá povolení k jinému nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů) v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

MMO OŽP upozorňuje, že se nejedná o závazné stanovisko dotčeného orgánu, který by byl jinak příslušný k povolení stavby ve smyslu ust. § 94 písm. j) odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Gabriela Babincová  
vedoucí oddělení  
odpadového hospodářství a ochrany ovzduší

## Magistrát města Ostravy

### Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/213114/21/ÚPaSŘ/Bur

Sp. zn.: S-SMO/181827/21/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Jiří Burysz

Telefon: +420 599 442 276

Mobil:

E-mail: jburysz@ostrava.cz

Datum: 2021-04-22

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování a památkové péče

### KS 699/2021

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 08.04.2021 Městský obvod Ostrava – Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, který na základě zmocnění zastupuje společnost FILDMAN PROJEKT s.r.o., Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, vydává toto

#### závazné stanovisko

k záměru „Rekonstrukce hřiště na ul. Dolní, Ostrava-Zábřeh - areál V Zálomu“ na pozemcích p.č. 287/28, 287/29, 287/30 a další v k. ú. Zábřeh nad Odrou.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

#### přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

#### Odůvodnění:

Předmětem žádosti je umístění hřiště pro požární sport se zázemím, podzemním vedením, osvětlením, přípojkami a oplocením. Objekt zázemí má celkové rozměry 11 x 6 m, celkový rozměr střechy s přesahem je 11,6 x 9,6 m, hřeben pultové střechy s mírným spádem je 3,8 m nad terénem.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení z 10/2020 vypracovaná společností FILDMAN PROJEKT,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. září 2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957,



- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2a, vydané dne 19.9.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 (dále jen „územní plán“).

## A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

## B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

### B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčené pozemky 287/28, 287/29, 287/30, 287/31 a 1448 jsou součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“, která je primárně určena *bydlení v bytových domech v blokové a sídlištní zástavbě městského charakteru*, pozemek 1005/10 (přípojka splaškové kanalizace) je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“, která je primárně určena *silniční, případně sloučené tramvajové a silniční dopravě*.

Předmětný záměr lze zařadit dle vhodnosti využití výše uvedených ploch do kategorie „přípustné využití“ (základní občanské vybavení do 2 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy – sportovní zařízení a plochy včetně provozního zázemí, technická infrastruktura - inženýrské sítě).

### B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Z hlediska prostorové regulace se dotčené pozemky nachází v ploše zastavěné stabilizované.

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*. Za relevantní lze považovat také kapitolu 3.2.1 *Plochy zastavěné stabilizované*.

Záměr je navržen v místě stávajícího sportoviště, využití pozemku se tedy nemění. Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných, zahrnující respektování stavebních čar, výšky, měřítka a zejména architektonického řešení uplatněného u okolní stávající zástavby, nelze vztahovat na plošně malou stavbu zázemí hřiště. Na základě popsaného je možné konstatovat, že sportoviště se zázemím bude respektovat veškeré podmínky území a nebude nijak poškozovat urbanistické, ani architektonické kvality daného území.

### B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.8.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.8.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.8.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SR k závěru, že záměr „Rekonstrukce hřiště na ul. Dolní, Ostrava-Zábřeh - areál V Zálomu“ na pozemcích p.č. 287/28, 287/29, 287/30 a další v k. ú. Zábřeh nad Odrou splňuje podmínky územního plánu pro umístování staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

### C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.8 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

### Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Jiří Burysz  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-



**Magistrát města Ostravy**  
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/187106/21/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/181830/21/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2021-04-12

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování a památkové  
péče

**KS 699/2021**

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Jan Turovský, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/197598/21/ÚPaSŘ/Tich

Sp. zn.: S-SMO/181833/21/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování a památkové péče

Vyřizuje: Bc. Iveta Tichánková

Telefon: +420 599 442 039

Fax:

E-mail: itichankova@ostrava.cz

Datum: 2021-04-15

**KS 699/2021**

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu – odd. územního plánování a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Iveta Tichánková  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-