



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: JIH/007324/24/INV/Dec VZ 70.23

Sp. zn.: S-JIH/097339/23

všem dodavatelům
zveřejněním na profilu zadavatele

Vyřizuje: Bc. Monika Decková, DiS.

Telefon: +420 599 430 274

Fax:

E-mail: monika.deckova@ovajih.cz

Datum: 19. 1. 2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Veřejná zakázka: **VZ 70.23 Rekonstrukce sportovního centra Ostrava-Dubina**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, MBA, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadaná v otevřeném řízení dle 25 v návaznosti na ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na e-mailovou žádost ze dne 10. 1. 2024 a na žádost v E-ZAK ze dne 14. 1. 2024, 15. 1. 2024 a ze dne 18. 1. 2024 u výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 96	K výkazům výměr slaboproudu ERO a SK V NÁVAZNOSTI NA PŘEDCHOZÍ DOTAZY A ODPOVĚDI Vysvětlení ZD č. 4 z 2. 11. 2023 = dotaz a odpověď 19 Vysvětlení ZD č. 6 z 9. 11. 2023 = dotaz a odpověď 26 Vysvětlení ZD č. 9 z 24. 11. 2023 = dotaz a odpověď 49 Dotaz č. 49 ŽÁDOST KE VŠEM ROZPOČTŮM Mimo jiný text za druhé Výkazy výměr elektroinstalací (slabo a silnoproud) jsou zablokované tak dokonale, že se s nimi nedá dělat vůbec nic, pouze doplňovat ceny. Nelze je ani okopírovat do jiného souboru.
--------------------	--

Dotaz č. 96

Odpověď č. 49

U opravených rozpočtů jsou změněné položky vyznačeny (viz odpověď č. 41 a 43 ve Vysvětlení ZD č. 8 ze dne 24. 11. 2023).

Vysvětlení ZD č. 21 z 8. 1. 2024 = 90

Dotaz č. 90

mimo jiný text (viz vysvětlení ZD 90)

Dále výkazy a výměry Hala Dubina-ERO a Hala Dubina-SK obsahují zamčené buňky

Nelze vyplnit všechny jednotkové ceny. Žádáme o jejich odemčení.

Odpověď 90

mimo jiný text (viz vysvětlení ZD 90)

Zadavatel uveřejňuje rovněž opravený rozpočet Hala-Dubina-ERO

a Hala Dubina-SK

Prosím o uveřejnění výkazů výměr ERO a SK, které nebudou mít zamčené buňky pro vyplnění jednotkových cen. Jako přílohu vysvětlení

č. 90 zadavatel, bohužel opakovaně poslal výkazy výměr

se zamčenými buňkami.

Nejlépe by bylo rozpočty takto nezamykat a nemusel by se problém

s vyplňováním řešit už od 2.11.2023.

Dotaz č. 97**K výkazům výměr silnoprůdu**

V NÁVAZNOSTI NA PŘEDCHOZÍ DOTAZ A ODPOVĚĎ

Dotaz č. 46

Ve slepém rozpočtu HALA DUBINA - ELEKTROINSTALACE - VÝKAZ.xlsx zadavatel stanovil pro položky 9 a 13 hodinovou sazbu.

9		Lešení	850,00	hod.
13		LIKVIDACE ODPADU, odvoz	280,00	hod.

Vzhledem k tomu, že tuto jednotku nelze stanovit pro montáž lešení ani likvidaci odpadů, které se udávají převážně v m2 a tunách, žádáme zadavatele o úpravu těchto položek.

Odpověď č. 46

Zadavatel v Příloze Vysvětlení ZD č. 8 (odpověď na dotaz č. 41) ze dne 24. 11. 2023 uveřejnil upravený rozpočet o popis položky.

PŘÍLOHA ODPOVĚDI 46 = OPRAVENÝ ROZPOČET

ELEKTROINSTALACE VÝKAZ 24.11.

9	Lešení 2KS - 4m2/ks - pronájem, manipulace.	0,00	850,00	hod.
10	Programování CBS oživení nastavení	0,00	55,00	hod.
11	Programování řízeného osvětlení oživení nastavení	0,00	50,00	hod.
12	Uklid při montážích , demontážích	0,00	900,00	hod.
13	LIKVIDACE ODPADU, odvoz do kontejneru z staveniště , odvoz na skládku. Celkem 160t.	0,00	280,00	hod.

Dotaz č. 97	<p>DRUHÝ DOTAZ</p> <p>Lešení se postaví a zůstane na stavbě, i když je pojízdné (velikost 4 m² ???) 850 hodinami se myslí 35 dnů po 24 hodinách?</p> <p>Pronájem se platí za celou dobu, nejenom za pracovní hodiny.</p> <p>Prosím o opravu množství lešení na plochu v m² a pronájem na dny.</p> <p>TŘETÍ DOTAZ</p> <p>Likvidaci suti už nelze ocenit v hodinách vůbec.</p> <p>Kolik kterého konkrétního odpadu = zařídění podle vyhlášky o odpadech (160 tun ??) se bude likvidovat ?</p>
Dotaz č. 98	<p>V PD jsou dveře D130, 140, 150 ve výkazu výměr označeny jako HPL, podle DI ale toto není pravda. Dále Dveře D140 mají být repasovány, ale ve výkazu výměr je uvedeno dodávka a montáž.</p> <p>V odpovědi č. 3 bylo určeno, že dveře D130,140, 150 jsou ocelové včetně zárubně, ale v odpovědi č. 81 je uvedeno u D130 a 150 materiály na bázi dřeva/ocel. Která varianta je tedy konečná? Prosíme o vyznačení materiálů nejlépe do výpisu dveří, včetně opravení soupisu prací.</p>
Dotaz č. 99	<p>Dále při kontrole PD byla zjištěna nesrovnalost v označení dveří: dveře v 1.NP D11L, zcela chybí ve výpisu dveří, dle PBR EW 30 DP3 C. Prosíme o úpravu výpisu dveří.</p> <p>Dále ve výkresu jsou dveře D130 zakresleny černě, ale dle výkazu výměr má být také dodávka i montáž.</p>
Dotaz č. 100	<p>Stavební část – oddíl 767A Konstrukce zámečnické - hliníkové výplně otvorů.</p> <p>Položka č. 462, 463, 470, 472 – Žádáme o upřesnění funkcí zámků u položek SP2, SP3, SP10, SP12.</p> <p>Jaká má být funkce zámku dveří, především kde jsou madla. SP2, SP3 (pokud mají být mechanické, tak se bude muset nejdříve stlačit klika).</p> <p>U dvoukřídlých dveří, jedná se o únikové dveře? Má být madlo pro osoby se sníženou schopností pohybu? Nebo plnit funkci panikové hrazdy? V případě, že budou všude obyčejné mechanické zámky, nebudou plnit panikovou funkci. U SP12 má být klika i u pasivního křídla?</p>
Dotaz č. 101	<p>V dodaných VV HALA_DUBINA_-ERO_-VYKAZ a HALA_DUBINA_-SK_-VYKAZ jsou uzamčené položky, a nelze je tak vyplnit. Žádám o nápravu.</p>

zadavatel tímto sděluje všem dodavatelům, že zpracovává odpovědi na shora uvedené dotazy ve spolupráci s dodavatelem projektové dokumentace, která bude zveřejněna na profilu zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace. Současně s uveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace bude zadavatelem prodloužena lhůta pro podání nabídek v souladu se zákonem.

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

v z. Ing. Alena Nogová, odbor investiční
Ing. Stanislav Šplíchal
vedoucí odboru investičního