



Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: JIH/008328/24/INV/Dec
Sp. zn.: S-JIH/124124/23

všem dodavatelům
zveřejněním na profilu zadavatele
- zde -

Vyřizuje: Bc. Monika Decková, DiS.
Telefon: +420 599 430 274
Fax:
E-mail: monika.deckova@ovajih.cz

Datum: 22.01.2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka: **VZ 75.23 Zpracování projektové dokumentace „Rekonstrukce ul. Horymírova, I. etapa“**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, MBA, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: nadlimitní veřejná zakázka na služby zadaná v otevřeném zadávacím řízení dle § 25 v návaznosti na ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na žádost dodavatele doručenou dne 17. 01. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje E- ZAK a zároveň prostřednictvím emailové adresy poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace u výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1 část 1	K výše uvedené veřejné zakázce žádáme o vysvětlení, případně doplnění, zadávací dokumentace podle následujících odstavců: Ověřil zadavatel u správců sítě technické infrastruktury jejich polohu, a to zejména vůči uvažovanému zájmovému území stavby? S ohledem na předpokládanou hustotu sítě technické infrastruktury spatřujeme značné riziko ve vzniku potřeby přeložek, či jiných významných opatření, které nejsou součástí zadávací dokumentace a v rámci zpracování veřejné zakázky bude jejich zpracování předmětem víceprací.
Odpověď na část č. 1	<i>Součástí zpracování projektové dokumentace jsou i případné přeložky, které vyplynou z vyjádření a stanovisek správců sítě technické infrastruktury.</i>
Část 2	Ověřil zadavatel u správců sítě technické infrastruktury jejich životnost, budoucí investiční záměry, záměry na údržbu a podobně? S ohledem na předpokládanou hustotu sítě technické infrastruktury a jejich očekávanou zbytkovou životnost, spatřujeme značné riziko v možných kolizních stavebních záměrech. Případně v možnosti zmaření investice této veřejné zakázky, v případě, kdy by práce na infrastruktuře probíhali po provedení stavby na kterou je v rámci této veřejné zakázky pořizována projektová dokumentace.

Odpověď na část 2:	<i>Výše uvedené informace sděluje správce sítě technické infrastruktury ve svých vyjádřeních a stanoviscích k projektové dokumentaci.</i>
Část 3:	Žádáme o doplnění výřezu technické mapy pro uvažované zájmové území stavby. Zároveň nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 1 bod 1-tazatel v žádném případě nevyžadoval informace týkající se inženýrské činnosti, nýbrž pouze požadoval informace vedoucí k vytvoření reálné a smysluplné cenové nabídky.
Odpověď na část 3:	<i>Situace zájmového území je součástí zadání veřejné zakázky, příloha č. 3. Zadavatel nebude uveřejňovat výřez technické mapy.</i>
Část 4:	K vaší odpovědi na dotaz č. 1, bod 3 žádáme o doplnění informace jak bude postupováno s ohledem na již známou změnu legislativního rámce České republiky, která je již zveřejněná ve sbírce zákonů české republiky, platná a z části i účinná. Máme za to, že není reálné zahájit správní řízení do 30.6.2024 a tím pádem v rámci účinnosti zákona 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Případně žádáme o rozšíření SoD o ustanovení, jak bude postupováno v souladu se zákonem 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů jak podle zákona 283/2021Sb. ve znění pozdějších předpisů. Upozorňujeme, že ustanovení podle zákona 283/2021Sb, ve znění pozdějších předpisů nejsou v souladu s požadavky zadavatele a zároveň ani s ustanovením SoD - zejména členění jednotlivých fází povolování stavby (resp. záměru) a podobně.
Odpověď na část 4:	<i>Obecně platí, že zhotovitel postupuje podle platné a účinné právní úpravy. Zhotovitel bude provádět dílo v souladu s platnou a účinnou legislativou v době provádění díla, tedy žádat o jednotlivé fáze povolování stavby, které budou aktuální v daném čase.</i>
Část 5:	Žádáme o doplnění odst. 4 čl. I návrhu SoD o předpokládanou dobu realizace díla.
Odpověď na část 5:	<i>Dobu realizace díla si stanovuje zhotovitel, je kritériem veřejné zakázky.</i>
Část 6:	Žádáme o doplnění návrhu SoD o definici pojmu „uživatel“ viz čl. II., odst. 5 b) SoD.
Odpověď na část 6:	<i>Uživatel značí správce komunikace, odbor dopravy a komunálních služeb.</i>
Část 7:	Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace s ohledem na ustanovení odst. 6 f), článku II., návrhu SoD. V jaké době je předpokládaná výstavba? K jakému datu mají být oceněny vedlejší rozpočtové náklady- například přihlášení/odhlášení k odběru elektrické energie a podobně?
Odpověď na část 7:	<i>Dle střednědobého výhledu na roky 2025-2027 je předpoklad zahájení realizace stavby rok 2026.</i>
Část 8:	Důrazně žádáme o doplnění zadávací dokumentace o objasnění pojmu „podmínek výzvy“ viz návrh SoD čl. II., odst. 5 a). V žádné další části zadávací dokumentace jsme nenalezli požadavky na provedení průzkumných prací, či jejich výčet. Tímto žádáme o doplnění definice výše zmíněného pojmu do návrhu SoD a zároveň o doplnění dalších částí zadávací dokumentace o uvedený výčet nebo definici rozsahu.
Odpověď na část 8:	<i>Zadavatel uveřejňuje upravenou smlouvu o dílo.</i>
Část 9:	Žádáme o doplnění ustanovení do návrhu SoD, čl. II., odst. 6 a) a to v takovém znění, aby z něj bylo patrné, že cenovou soustavu volí a vybírá zhotovitel díla.
Odpověď na část 9:	<i>Zadavatel nebude upravovat znění smlouvy o dílo.</i>
Část 10:	V rámci zadávací dokumentace zadavatel informuje v bodu 2 (Charakteristika veřejné zakázky) o plánu podání projektu do některého dotačního titulu. Kdy (po zahájení prací, resp. po podpisu SoD) bude zhotovitel informován o podmínkách a požadavcích zvoleného dotačního titulu? Tyto informace jsou zcela zásadní pro volbu cenové

	soustavy, členění rozpočtu a podobně. Je zadavatel připraven v případě pozdního informování zhotovitele (přibližně 2 kalendářní měsíce před termínem předání konkrétní části díla) jednat se zhotovitelem o vícepracích vynaložených na úpravu nákladové části projektové dokumentace?
Odpověď na část 10:	<i>Zadavatel v době zadání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace nezná konkrétní dotační titul. Ano, zadavatel je připraven včas informovat zhotovitele díla o této skutečnosti a případných nákladech navíc na práce spojené s úpravou zpracované projektové dokumentace.</i>
Část 11:	Důrazně žádáme o změnu formulace ustanovení návrhu SoD čl. VI. Odst 3 - konkrétně ve znění: „Zhotovitel je povinen před začátkem provádění díla zjistit, zda realizace stavby je možná dle platného územního plánu a jiných regulativů města Ostravy a zda při realizaci stavby dle projektové dokumentace bude nutné vybudovat přeložky inženýrských sítí. V případě, že taková nutnost vznikne, je zhotovitel povinen tuto skutečnost oznámit bez zbytečného odkladu objednateli, který do 3 pracovních dnů oznámí, zda trvá na provedení díla, nebo od smlouvy odstupuje. V případě, že zhotovitel povinnost dle tohoto ustanovení nesplní, zaniká mu nárok na zaplacení ceny díla.“ Máme za to, že tento odstavec je mířen na samotnou dodávku stavebních prací, nikoliv služeb (pořízení projektové dokumentace). Žádáme o úplné vypuštění tohoto ustanovení, jelikož ověření proveditelnosti stavby podle ÚPD a dalších podmínek je jedním z předmětů této zakázky- například pořízení projektové dokumentace ve stupni DUR.
Odpověď na část 11:	<i>Zadavatel nebude upravovat znění smlouvy o dílo.</i>
Část 12:	Žádáme o doplnění ustanovení návrhu SoD, konkrétně článek VI. Odst. 2 o časovou definici, případně o definici milníků projednání s vazbou na čl. III.
Odpověď na část 12:	<i>Pro splnění výše uvedené povinnosti není důvod doplňovat toto ustanovení smlouvy. Je na domluvě zhotovitele a zadavatele, aby si stanovili termín konzultace rozpracovanosti projektové dokumentace v souladu s časovými možnostmi oprávněné osoby objednatele ve věcech technických, tak aby dostal své povinnosti.</i>
Část 13:	Žádáme o doplnění informace o způsobu stávajícího odvedení srážkových vod ze zpevněných ploch? Jak jsou tyto srážkové vody likvidovány?
Odpověď na část 13:	<i>Srážkové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací.</i>
Část 14:	Předmětem prací má být případné rozšíření parkovacích ploch, nebo komunikací pro pěší. Nikde v zadávací dokumentaci není uvedeno projektování veřejného osvětlení. Pro vyloučení pochybností žádáme o výslovné uvedení do zadávací dokumentace, že veřejné osvětlení není předmětem veřejné zakázky
Odpověď na část 14:	<i>Veřejné osvětlení je součástí veřejné zakázky i z důvodu oprav stávajících komunikací, kde se toto nachází.</i>
Část 15:	Předpokládá zadavatel poskytnutí součinnosti při potřebě záboru veřejného prostranství - zejména inženýrsko-geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, průzkum asfaltobetonových vrstev zejména s ohledem na obsah PAU? Jak může tato součinnost vypadat? Pro některé z předpokládaných průzkumů bude nutné i dočasné zvláštní užívání komunikace
Odpověď na část 15:	<i>Ano, zadavatel poskytuje součinnost. Zhotovitel je v těchto případech oprostěn od místních poplatků.</i>
Část 16:	Podle situace, která je součástí zadávací dokumentace, jsou vynechané pozemky p.č. 47/6, 63/3, 4485, 63/4 u kterých lze očekávat nutný zásah pro smysluplný a správný návrh místních komunikací, komunikací pro pěší, návrh organizace dopravy a vedení bezbariérových tras nebo jejich příslušenství. Tyto pozemky nejsou ve vlastnictví,

	správě, ani právu hospodařit zadavatele, ani Statutárního města Ostrava. Žádáme objednatel o jednoznačnou informaci, že tyto pozemky nebudou předmětem veřejné zakázky dotčeny a to i za cenu nesystémových opatření - jako je například přerušení bezbariérové trasy. Upozorňujeme, že takovéto „nesystémové ostrůvky" mohou mít značný dopad na možnost a rozsah využití prostředků z dotačních titulů.
Odpověď na část 16:	<i>K výše uvedeným parcelám bude přistupováno, v rámci zpracování projektové dokumentace, jako k ostatním sousedním parcelám.</i>
Část 17:	Žádáme o vysvětlení, zda přiložená situace je závazná a přesně vystihuje požadovaný rozsah úprav.
Odpověď na část 17:	<i>Ano.</i>
Část 18:	Žádáme o informaci, zda objednatel disponuje pasportem zeleně rostoucí mimo les. Nachází se v zájmovém území chráněné, nebo zvláště chráněné stromy?
Odpověď na část 18:	<i>Ano, disponuje. V zájmovém území se chráněné ani zvláště chráněné stromy nenachází.</i>
Část 19:	Objednatel požaduje v rámci projektové dokumentace řešit kontejnerová stání. Žádáme o doplnění informace o způsobu řešení kontejnerových stání - otevřená, uzavřená, zastřešená apod.
Odpověď na část 19:	<i>Kontejnerová stání jsou součástí zpracované projektové dokumentace a navrhne je projektant ve spolupráci se správcem komunikace.</i>
Část 20:	Bude požadovat objednatel řešení uličního mobiliáře? Pokud ano, žádáme o doplnění standardu pro sjednocení pravidel umístění a četnosti a pro volbu designu mobiliáře v rámci uličního prostoru městského obvodu Ostrava-Jih.
Odpověď na část 20:	<i>Ne, není součástí zadání.</i>
Část 21:	Žádáme o úpravu požadované nabídkové ceny za provádění autorského dozoru na cenu za 1 hodinu autorského dozoru (nikoliv za autorský dozor jako celek). V rámci zadávací dokumentace je několikrát zmíněn požadavek na dílčí členění projektové dokumentace (například „Stručný popis zakázky" odst. 4). V případě i pozdější realizace stavby po částech - což lze z uvedeného vyvozovat - není možné stanovit cenu autorského dozoru jako cenu za celkovou službu. V opačném případě žádáme doplnění ustanovení, pro vyloučení pochybností, že stavba bude prováděna jako celek podle celé projektové dokumentace v rozsahu podle situace, jež je součástí zadávací dokumentace.
Odpověď na část 21:	<i>Zadavatel nebude upravovat smlouvu o dílo v souvislosti s výkonem autorského dozoru.</i>
Část 22:	Žádáme o vysvětlení výše smluvní pokuty 5% z ceny díla vč. DPH, obecně je dle našeho uvážení výše smluvní pokuty nepřiměřeně vysoká a žádáme úpravu její výše. Konkrétně žádáme o podrobnější vysvětlení a zároveň úpravu ustanovení návrhu SoD v bodech čl. IV, odst. 6, kdy z tohoto ustanovení není jasné, kdy bude smluvní pokuta udělena - zda tomu bude tak při každém jednom porušení tohoto ustanovení, nebo zda bude pokuta udělena pouze jednou a to za nedefinovaný počet porušení tohoto ustanovení. Dále žádáme o podrobný popis a redefinici ustanovení čl. II. Odst 9 a to ve smyslu věty předcházející.
Odpověď na část 22:	<i>Smluvní pokutu považuje zadavatel za přiměřenou s ohledem na povinnost, která je jí zajišťována. Jedná se o jednorázovou smluvní pokutu za neplnění autorského dozoru, která bude udělena při prvním porušení smluvní povinnosti. Poté bude poptán jiný autorský dozor. Povinnost uvedená v čl. II. odst. 9 je dostatečně popsána a definována. Za každé porušení povinnosti, bude účtována smluvní pokuta ve výši 5 % z ceny díla (smlouva předpokládá min. jednu prohlídku místa stavby).</i>

Část 23:	Žádáme o úpravu ustanovení návrhu SoD čl. II, odst 9 a to tak, aby bylo z ustanovení beze všech pochybností zřejmé, kdo svolává požadovanou prohlídku, kdo pořizuje zápis. V jakém předstihu bude prohlídka svolána a podobně.
Odpověď na část 23:	<i>Zadavatel nebude upravovat znění smlouvy o dílo. Pro splnění výše uvedené povinnosti není důvod doplňovat toto ustanovení smlouvy, je na zhotoviteli, aby si stanovil termín prohlídky v souladu s časovými možnostmi oprávněné osoby objednatele ve věcech technických, tak aby dostal své povinnosti. Předmětné ustanovení má za cíl zajistit, aby se zhotovitel alespoň jednou skutečně fyzicky dostavil na místo stavby a seznámil se s místem stavby. Je zcela na vůli zhotovitele, kdy tuto prohlídku provede. Oprávněná osoba objednatele pouze stvrdí, že se zhotovitel skutečně dostavil na místo stavby.</i>
Část 24:	Žádáme o úpravu ustanovení návrhu SoD čl. IV, odst. 6 a to tak, aby byla z ustanovení beze všech pochybností zřejmá zejména časová souslednost - zejména v jakém předstihu bude zhotovitel vyzván k provedení autorského dozoru, jaké má možnosti pro omluvu resp. nalezení vhodného termínu pro činnost autorského dozoru a podobně.
Odpověď na část 24:	<i>Zadavatel nebude upravovat znění smlouvy o dílo. Písemná výzva bude zhotoviteli autorského dozoru zaslána po výběru zhotovitele realizace díla.</i>
Část 25:	Žádáme o výslovné uvedení, kdo nese odpovědnost za administraci projektové dokumentace pro její podání v rámci některého dotačního titulu. Požadujeme, pro vyloučení pochybností, uvedení, že za včasnou administraci a sdělení zvláštních požadavků na členění nebo jinou úpravu projektové dokumentace (včetně nákladové části projektové dokumentace) odpovídá zadavatel, případně jím pověřená osoba.
Odpověď na část 25:	<i>Vždy zadavatel.</i>

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace, je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Ing. Stanislav Šplíchal
vedoucí odboru investičního

1 příloha