



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: JIH/115232/24/OŠK/Kou

Sp. zn.:

všem dodavatelům
zveřejněním na profilu zadavatele

Vyřizuje: Ing. Markéta Koukalová

Telefon: +420 599 430 311

Fax:

E-mail: marketa.koukalova@ovajih.cz

Datum: 07.11.2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: **VZ 67.24 Zpracování projektové dokumentace „ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh – fotovoltaická elektrárna (FVE)“**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen Bc. Martinem Bednářem, MBA, starostou obvodu
IČO: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: nadlimitní veřejná zakázka na služby zadaná v otevřeném řízení dle 25 v návaznosti na ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V návaznosti na žádosti v E-ZAK ze dne 6. 11. 2024, poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace, případně související dokumenty, výše uvedené veřejné zakázky, a to:

Dotaz č. 1	V návaznosti na ust. § 2629 odst. 1 občanského zákoníku žádáme o odstranění čl. VII. odst. 2 smlouvy.
Odpověď č. 1	Ustanovení § 2629 odst. 1 občanského zákoníku hovoří o právu za vady, avšak ustanovení čl. VII. odst. 2. smlouvy hovoří o odpovědnosti za škodu, a proto smlouva nebude v této části měněna.
Dotaz č. 2	Požadujeme vysvětlení výše a množství smluvních pokut vztahujících se k následnému zadávacímu/výběrovému řízení a vadám PD stanovených v čl. VII. Smlouvy, které jsou stanoveny vzhledem k předpokládané hodnotě Díla nepřiměřeně:

Dotaz č. 2	6. V případě, že z důvodu vadné dokumentace objednatel zruší zadávací řízení na realizaci stavby nebo její části, bude objednatel uplatněna smluvní pokuta vůči zhotoviteli ve výši 10 % z celkové ceny díla dle čl. IV. této smlouvy. Uplatnění této pokuty nezabavuje zhotovitele zodpovědnosti dle odstavce 5 tohoto článku. 7. V případě, že z důvodu vadné dokumentace objednatel prodlouží zadávací lhůtu zadávacího řízení na realizaci stavby nebo její části, bude objednatel uplatněna smluvní pokuta vůči zhotoviteli ve výši 0,1 % z celkové ceny díla dle čl. IV. této smlouvy za každý, byť i započatý den prodloužení, celkem do výše max. 10 % z celkové ceny díla. Uplatnění této pokuty nezabavuje zhotovitele zodpovědnosti dle odstavce 5 a 6 tohoto článku. 8. V případě, že v soupisu prací projektanta (ve výkazu výměr) nebudou uvedeny některé položky vyplývající z projektové dokumentace, bude tato skutečnost považována za vadu projektové dokumentace, na kterou může být uplatněna smluvní pokuta 10 % z cenového navýšení na realizaci. Za základ pro výpočet této smluvní pokuty bude považováno cenové navýšení za takto vypočtené práce v cenové úrovni, v jaké byl proveden soupis prací projektanta nebo cena z nabídky zhotovitele stavby na tyto dodatečné práce, pokud tato cena bude nižší. Obdobně bude postupováno i u prací, které projektant měl vyprojektovat a nevyprojektovat. 9. V případě, že z důvodu vady projektové dokumentace dojde k prodloužení realizace stavby nebo její části dle projektové dokumentace je objednatel oprávněn udělit zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 1 % ze sjednané ceny díla včetně DPH dle čl. IV. odst. 1 této smlouvy, nejméně však 1.000 Kč za každých 7 kalendářních dnů prodloužení lhůty realizace stavby nebo její části dle projektové dokumentace. Z povahy procesu výběru zhotovitele v rámci výběrových/zadávacích řízení jsou smluvní pokuty uvedené v odst. 6 a 7 zcela nestandardní, nepřiměřené a několika násobně převyšují případnou škodu, která může zadavateli vniknout. Tyto smluvní pokuty jsou rovněž vázány pouze na vůli zadavatele. Prodloužení lhůty pro podání nabídek je přitom zcela běžnou součástí zadávacích/výběrových řízení, jako část procesu zadání, kdy je možné a povolené případné změny po posouzení trhem provádět. Žádáme tedy o odstranění smluvních pokut dle odst. 6 a 7. V případě odst. 8 žádáme o snížení smluvní pokuty na polovinu původní hodnoty. V případě odst. 9 je stanovení lhůty pro realizaci zcela na libovůli zadavatele a zhotovitel nemůže ovlivnit, zda tato lhůta nebude stanovena jako nepřiměřeně krátká. Z tohoto důvodu žádáme o odstranění této smluvní pokuty, případně alespoň o snížení na polovinu.
Odpověď č. 2	Smluvní pokuty jsou stanoveny v souladu s judikaturou soudů a odrážejí zájem zadavatele na splnění sankcionovaných povinností, jejich funkce je zejména preventivní (počet smluvních pokut odráží počet povinností, jejichž splnění je pro zadavatele zásadní). Smluvní pokuta v odst. 6. a 7. vychází z ceny díla (projektové dokumentace) a je zcela přiměřená. Výše smluvní pokuty uvedené v odst. 8. je přiměřená zájmu zadavatele na splnění sankcionované povinnosti, a proto nebude snížena. V případě smluvní pokuty specifikované v odst. 9. je nutno vycházet ze skutečnosti, že jednak je lhůta pro realizaci stavby soutěžícím kritériem, tedy není v dleci zadavatele, a jednak smluvní pokuta sankcionuje situaci, kdy dojde k prodloužení lhůty realizace stavby z důvodu vadné projektové dokumentace, tj. nikoli v důsledku příliš krátké lhůty realizace vysoutěžené v zadávacím řízení. S ohledem na výše uvedené nedojde ke změně smluvní pokuty.
Dotaz č. 3	V čl. II odst. 2 Smlouvy žádáme o odstranění ustanovení, že: "V případě požadavku na dodatečné nebo neprováděné práce je zhotovitel v rámci autorského dozoru povinen zpracovat výkaz výměr obsahující požadované změny.", neboť změnové listy, včetně změnových rozpočtů, zpracovává vždy zhotovitel stavby.
Odpověď č. 3	Autorský dozor má za úkol kontrolovat soulad prováděných prací s projektovou dokumentací a může být pověřen i zpracováním výkazu výměr pro dodatečné nebo neprováděné práce, ověřuje zejména soulad prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací, a tedy zajišťuje, aby stavba byla prováděna v souladu s povolením stavebního úřadu. V Čl. II. odst. 2. smlouvy nebude odstraněn.

Dotaz č. 4	V čl. II odst. 6 bod. f) smlouvy uvádíte, že: "Soupis prací nebude obsahovat nespecifikované položky. Z výkazu výměr nebo ze specifikace výrobků bude jednoznačně vyplývat typ, druh a úprava výrobků (nelze použít, že projektant upřesní v rámci autorského dozoru) s výjimkou konstrukčních prvků, které jsou zakryty, nebo nepřístupné a nelze jejich stav zjistit z dostupné stávající dokumentace." Prosíme o odstranění nebo úpravu, neboť dle zákona a podmínek pro podání dotací nemůže projektant uvádět v rozpočtu specifické výrobky, uvádí pouze referenční výrobek v technické zprávě (dle kterého je sestaven rozpočet), ale není uveden přesný výrobek. Konkrétní typ panelů a dalších komponentů stanovuje až realizátor.
Odpověď č. 4	Je požadována vysoká míra specifikace a transparentnosti, aby bylo zajištěno, že všechny nabídky budou hodnoceny spravedlivě a že výsledný projekt bude splňovat požadované standardy. Je důležité, aby soupis prací a specifikace výrobků byly co nejpřesnější a jednoznačné. To zahrnuje jasné určení typu, druhu a úpravy výrobků. Nesmí být zvýhodnění nebo znevýhodnění určití dodavatelé nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na: a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. V Čl. II. v odst. 6. smlouvy bod f) nebude odstraněn.

Toto poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné.

S pozdravem

Ing. Gabriela Vasiliadis Tóth, DiS.
vedoucí odboru školství a sportu