

Zadavatel:

**Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih
se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
IČO: 00845451**

Veřejná zakázka:

„Náměstí Ostrava-Jih, veřejný prostor Hrabůvka“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Vysvětlení zadávací dokumentace I

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno 2, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 3. 10. 2018:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem. **Lhůta pro podání nabídek nově končí 8. 11. 2018 v 10:00h.**

Vysvětlení č. II ze dne 17. 10. 2018

Dotaz č. 1 (obdržen dne 12.10. 2018):

Dotaz č. 1

Výkaz výměr celek, SO 02.1 Zpevněné plochy vč. odvodnění na pozemcích SMO-výskyt položek s 0 množstvím, viz. položky níže. Vysvětlete, doplňte.

16	K	162701105	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m	m3	0,000
17	K	162701109	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost Příplatek k ceně za každých dalších i započatých 1 000 m	m3	0,000
18	K	171201201	Uložení sypaniny na skládky	m3	0,000

19	K	171201211	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) zeminy a kameniva zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 504	t	0,000
----	---	-----------	--	---	-------

Dotaz č. 2

Ve W celek, SO VON-soupis prací, níže uvedená položka „Rezerva“. Má účastník ponechat tuto položku s nulovým oceněním nebo stanoví zadavatel jednotnou pevnou cenu? Vysvětlete.

5	K	VRN-20	Rezerva	kpl	1,000
---	---	--------	---------	-----	-------

Dotaz č. 3

SO 06.1 Infocentrum: ve výkazu výměr k níže uvedeným položkám by mělo být dle popisu položek součástí PD schéma, které jsme nenašli. Můžete vysvětlit, ev. doplnit?

90	K	767-KON1	M+D Kontejnerová sestava z typových kontejnerů-viz popis TZ a schéma	kus	6,000
91	K	767-KON2	M+D Kontejnerová sestava z typových kontejnerů-viz popis TZ a schéma	kus	2,000

Dotaz č. 4

V PD SO 06.1 Infocentrum v D.1.1 - ARCHTEKTONICKO STAVEBNÍ ČÁST jsme nenašli technickou zprávu, pouze „titulní list“. Můžete doplnit?

Dotaz č. 5

V PD u SO 06.1. Infocentrum v části D.1.2._ STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ČÁST je pouze technická zpráva a výkres tvar založená a výkres výztuže založení. Není přítomen “soupis příloh” pro přehled vydaných příloh. Zde by mohlo být i schéma unimobuněk pro infocentrum. Můžete zkontrolovat, ev. doplnit?

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr a objektu SO 01.1 Soupis prací — Demolice a příprava území, jsou v níže uvedené položce, dle našeho názoru, chybně uvedené měrné jednotky „m2“, místo kusů. Vysvětlete.

52	K	979-22	Demontáž svítidel VO vč. likvidace	m2	10,000
----	---	--------	------------------------------------	----	--------

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr SO 02 ZPEV. PL.00HY A CHODNÍKY VČ. ODVOD-KOMUNIKACE je součástí položky č. 28 dle ceníku i dodávka dlažby. Jedná se zde pouze o pokládku? Protože dodávka lomového kamene je v položce 42. Vysvětlete.

28	594611111R0A	Dlažba z lomového kamene, lože šterkopís.do 6 cm	m2	345,00
		viz TZ-travertinové pruhy:345		345,00
42	5838078A	Kámen lomový upravený tl.100 mm 400x600, 400x800	m3	34,85
		travertinové pruhy:345*0,1*1,01		34,85

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že na základě dotazu upravil položky 16, 17, 18, 19 ale také pol. 20. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

ad 2)

Zadavatel sděluje, že položka Rezerva bude s nulovým oceněním.

ad 3)

Zadavatel uvádí, že schéma kontejnerů je patrné z výkresu SO 06-103. Popis kontejnerů je patrný z technické zprávy, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

ad 4)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace technickou zprávu.

ad 5)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace statický výpočet horní stavby (kontejnerů) a seznam příloh.

ad 6)

Zadavatel sděluje, že v položce SO 01.1 Soupis prací — Demolice a příprava území mají být správně ks místo m2. V přiloženém výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace je položka opravena.

ad 7)

Zadavatel uvádí, že položka 28 je pouze pokládka kamenné dlažby. Položka 42 je materiál na tuto pokládku.

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **16. 11. 2018, 10:00 hod.**

Vysvětlení č. III ze dne 23. 10. 2018

Dotaz č. 2 (obdržen dne 18.10. 2018):

V předané projektové dokumentaci "SO 10 Silnoproudé rozvody" jsme nedohledali výkres „pozemního rozvaděče typ D“, který je dle soupisu prací součástí předmětu plnění veřejné zakázky. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkres požadovaného pozemního rozvaděče.

Vysvětlení č. IV ze dne 25. 10. 2018

Dotaz č. 3 (obdržen dne 22.10. 2018):

Dotaz č. 1

Prosíme o jasnou specifikaci modifikovaných asfaltových pásů. U objektu SO 06 je ve VV:

46	M	6285225	<i>pásy s modifikovaným asfaltem tl. 4,0 mm vložka polyesterové rouno minerální jemnozrný posyp</i>	m2	260,783
----	---	---------	---	----	---------

V TZ je však uvedena výztužná vložka ze skleněné tkaniny.

Dále je v TZ uvedeno, že druhý pás bude modifikovaný s hliníkovou vložkou, ale ve VV je opět uvedeno:

48	M	6285225	<i>pásy s modifikovaným asfaltem tl. 4,0 mm vložka polyesterové rouno minerální jemnozrný posyp</i>	m2	64,284
----	---	---------	---	----	--------

Prosíme o vyjasnění výše uvedených rozporů.

Dotaz č. 2

Objekt SO 01, pol. 78:

78	K	75139885-PŽ	Demontáž ostatních zařízení protidešťové žaluzie	m2	30,000
	VV		"vč. 101+102+popis TZ"		
	VV		"podchod"		
	VV		30,0		30,000

Prosíme o prověření, zda je u položky správně použita měrná jednotka či množství.

Dotaz č. 3

Prosíme o vyjasnění rozporu mezi PD a VV v části městského mobiliáře:

- lavička: v PD je uvedeno 9 ks, ve VV je uvedeno 6 ks
- stojan na kola: v PD je uvedeno 6ks, ve VV je uvedeno 5ks

Dotaz č. 4

Součástí mobiliáře je pítka. V jaké položce má být oceněna kuželová nerez fontána pítka? V samostatném výkazu pro SO 17 jsou uvedeny položky pouze pro přípojku pro pítka.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že asfaltové pásy jsou v příloženém výkazu výměr rozděleny na pásy s vložkou skleněnou a hliníkovou.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že množství i měrná jednotka jsou v pořádku.

ad 3)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr, kde je opraveno množství mobiliářových prvků (9ks laviček, 6ks stojanů na kolo).

ad 4)

Zadavatel sděluje, že v upraveném výkazu výměr, který je součástí vysvětlení zadávací dokumentace je doplněna položka s vrchní stavbou pítka (nerezový kužel s podkladním rámem).

Dotaz č. 4 (obdržen dne 22.10. 2018):**Dotaz č. 1**

V TZ SO 02 komunikace a zpevněné plochy je uvedeno:

Zemní pláň a jednotlivé vrstvy budou ztuhněny na min. modul přetvárnosti Edef,2. Při nedodržení požadované únosnosti (kontrolní zkoušky modulu přetvárnosti Edef,2 na pláni) je nutno provést výměnu podloží vrstvou z nenamrzavého, nesoudržného a propustného materiálu v tloušťce 0,50m spolu se separační netkanou geotextilií 0,5 kg/m² popř. bude provedena jiná úprava.

Ve výkresu SO 02-B 1.2a je uvedeno toto:

PŘI NEDODRŽENÍ POŽADOVANÉ ÚNOSNOSTI JE NUTNÉ PROVÉST VÝMĚNU PODLOŽÍ VRSTVOU Z NENAMRZAVÉHO NESOUDRŽNÉHO, PROPUSTNÉHO MATERIÁLU V TLOUŠŤCE 0,5 m SPOLU SE SEPARAČNÍ NETKANOU GEOTEXILÍÍ 0,3 kg/m², POPŘ. PROVÉST JINOU ÚPRAVU NAPŘ. VÁPLNĚNÍM.

Žádáme Zadavatele o informaci, která z uvedených specifikací geotextilie je platná.

Dotaz č. 2

V TZ SO 02 komunikace a zpevněné plochy je uvedeno:

Konstrukce 1— (ZP1, ZP2, ZP3, ZP4) zpevněná plocha podchodu parc.č. st. 1800/9 (východ) oprava po překopech plochy podchodu u pizzerie: plocha u FU, vymývaný beton, pojižděná vozidly údržby: typ D2-T-4-PIII dle TP 170:

Dekorativní vymývaný beton	B	120 mm
Separáční PE folie		
Štěrťort' 0-63	ŠD _A	150 mm
Konstrukce celkem		270 mm

Ve výkazu výměr je popis:

19	28322024A	Fólie zemní PE	m ²	5 280,00
		srov.cena pro PE folii -podklad pod beton.vymývaný:5280		5 280,00

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace parametrů folie (gramáž, pevnost,..).

Dotaz č. 3

V dílčích výkazech výměr, jejichž výsledná cena se vkládá do celkového výkazu výměr, jsou položky vytyčení stavby, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby, zaměření skutečného provedení stavby a vytyčení stávajících sítí.

Jedná se o tyto rozpočty:

- SO 02 Odvodnění zpevněných ploch
- SO06 Přípojka vody
- SO 06 Přípojka kanalizace
- SO 11 Vodovod
- SO 13 Kanalizace
- SO 17 Závlahy a pítko

V celkovém výkazu výměr jsou tyto položky uvedeny ve vedlejších a ostatních nákladech. Dle našeho mínění se jedná o duplicitní položky.

Žádáme zadavatele o opravu výkazů výměr.

Dotaz č. 4

Dle vzorového řezu SO 02-B 1.2a bude zpevněná plocha tvořena čtverci střídavě z vymývaného betonu a žulové dlažby, které budou rozděleny pruhy z travertinu šířky 400 mm.

Materiál navržený na pruhy-travertin je dle našeho názoru nevhodný pro použití na pozemní komunikace, jelikož jeho pórovitost a pevnost nebude odolávat provozu a v zimním období bude při použití posypových materiálů interních i chemických docházet k jeho nadměrnému poškození. Při použití posypové soli bude docházet k narušování struktury kamene a vlastnosti. Při použití posypové soli bude docházet k narušování struktury kamene a v případě interního posypu drceným kamenivem, bude docházet k nadměrnému obrusu a odštipování.

Žádáme zadavatele o informaci, jakým způsobem bude v tomto případě řešena reklamáce?

Dále žádáme zadavatele o upřesnění specifikace travertinu (barevnost, druh), jelikož travertin se vyskytuje v různých barevných variantách, jejich cena se podstatně liší.

Dotaz č. 5

Dekoratívni vymývaný beton bude dle technické zprávy opatřen hydrofobním impregnačním nátěrem. Neuvažuje zadavatel o impregnaci travertinového povrchu?

Dotaz č. 6

Z projektové dokumentace vyplývá, že dekorativní vymývaný beton konstrukce 3 bude prováděn způsobem, že budou na lože ze ŠD a cementové malty osazeny travertinové desky a mezi ně bude vylita betonová směs.

Dle technické zprávy bude čerstvá směs betonu srovnána do požadované výšky pomocí strhávací latě. Poté je povrch uhlazen (zaglejtován) pomocí ocelových hladítek.

Jakým způsobem bude ochráněna travertinová dlažba, aby nedošlo k jejímu znečištění při betonáži?

Dotaz č. 7

Ve sýkresu SO 02-106-kladečský výkres prefa schodiště je uvedena výška stupně 160mm, ve výkresu D.1.2.-02-výkres tvaru založení schodiště a schodišťových stupňů je uvedena výška 158 mm.

Žádáme zadavatele o upřesnění, který údaj platí.

Odpověď zadavatele:**ad 1)**

Zadavatel sděluje, že byla sjednocena gramáž geotextilie na 500g/m² a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravené výkresy.

ad 2)

Zadavatel požaduje PE folii tl.02 mm.

ad 3)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravené dílčí výkazy výměř.

ad 4)

Zadavatel sděluje, že barevnost travertinového kamene by měla odpovídat současnému kameni na místě samém. Světlostone šedý až béžový. Použitý kámen bude odsouhlasen AD na předložených vzorcích.

Případná reklamace bude řešena v souladu s obchodními podmínkami, které tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, případně příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

ad 5)

Zadavatel uvádí, že ve výkazu výměř SO 02 Komunikace je doplněna položka na impregnaci travertinových desek, tento výkaz výměř je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

ad 6)

Zadavatel sděluje, že jsou dva způsoby realizace zpevněné plochy. Prvním je, že nejdříve budou položeny kamenné desky a mezi ně vylita betonová vymývaná směs. Je na dodavateli, jakým způsobem si zajistí ochranu kamene. Je možné PE folii s následným očištěním kamene tlakovou vodou. Druhým způsobem je vytvoření bednění pro plochu vymývaného betonu s následným doložením kamene mezi vymývaný beton. Dodavatel vytvoří technologický postup, který předloží investorovi k odsouhlasení.

ad 7)

Zadavatel poskytuje jako přílohu zadávací dokumentace opravený výkres SO 02-106 se sjednocenou výškou stupně na 158 mm.

Dotaz č. 5 (obdržen dne 23.10. 2018):

Dotaz č. 1

1) V rámci objektu "SO 06 Silnoproud" prosíme o určení, které místnosti budou vytápěny podlahovým vytápěním. Je uvažováno pouze se 3 termostaty, domníváme se, že místnosti s rozdílnou podlahovou krytinou by neměly být napojeny na jeden termostat.

Dotaz č. 2

V rámci objektu "SO 05_Zastřešení severní části včetně odvodnění" jsme nedohledali výkres střechy, ze kterého by bylo patrné rozložení skleněných tabulí. Prosíme o doplnění, návrh skladby skel střechy je nutný pro řádné nacenění tohoto objektu.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že podlahové topení je v místnosti 1.1, 1.3, 1.4. V těchto místnostech je vždy jeden typ krytiny. V ostatních prostorech jsou elektrické přímotopy.

ad 2)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkres střechy. Skladba skla je popsána jak ve výkrese, tak v technické zprávě.

Dotaz č. 6 (obdržen dne 24.10. 2018):

V předané projektové dokumentaci „SO 10 Silnoproudé rozvody“ resp. „SO 09 Rekonstrukce a nové VO“ jsme nedohledali výkres „Rozvaděče RE1NN“ resp. rozvaděče RVO/C10/1“, které jsou dle soupisu prací součástí předmětu plnění veřejné zakázky. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace požadované schéma rozvaděčů.

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **22. 11. 2018, 10:00 hod.**

Vysvětlení č. V ze dne 29. 10. 2018

Dotaz č. 7 (obdržen dne 24.10. 2018):

V technické zprávě objektu "SO 09 Rekonstrukce a nové VO je uvedeno, že navržené sloupy FUL 10 a FUL 7 budou mít odjištěné vývody pro napojení vánočních ozdob s umístěním pod svítidly, ukončení bude s konektorem.., tedy že se uvažuje o připojení vánočního osvětlení. Dle vyjádření výrobce sloupů je povolen pouze maximální počet projektorů a v případě požadavku dalšího, např. dekorativního osvětlení, bezpečnostních kamer není platný CE certifikát. Prosíme o objasnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že sedmimetrové sloupy se dodávají max. pro tři svítidla (se třemi výzbrojemi). Zadavatel v projektu uvažuje se dvěma svítidly a vánoční výzdobou. Desetimetrové sloupy se dodávají pro 3-5 svítidel. Zadavatel uvažuje v projektu s max. čtyřmi svítidly a vánoční výzdobou. U obou typu sloupů je tedy dodržen max. povolený počet „projektorů“.

Vysvětlení č. VI ze dne 5. 11. 2018

Dotaz č. 8 (obdržen dne 31.10. 2018):

Dotaz č. 1

V předaném soupisu prací objektu „SO 02.1 Zpevněné plochy vč. odvodnění, na pozemcích SMO“ jsou uvedeny v položkách pořadového čísla 1, č. 3 a č. 117 odkazy na projektovou dokumentaci, tj. výkresy č. S002-1.2.11, S002-1.2.12 a SO 02.9.1. Odkazované výkresy jsme v projektové dokumentaci nedohledali. Prosíme zadavatele o objasnění, resp. doplnění.

Dotaz č. 2

V předchozím Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že „barevnost travertinového kamene by měla odpovídat současnému kameni na místě samém. Světloune šedý až béžový. Použitý kámen bude odsouhlasen AD na předložených vzorcích“. V návaznosti na toto vysvětlení žádáme zadavatele, aby stanovil přesný typ travertinového kamene již ve lhůtě pro podání nabídek. Přestože barevnost různých typů travertinových kamenů odpovídá popisu zadavatele, tj. světloune šedý až béžový, jejich ceny se různí běžně o 1000,-Kč za m² a více.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel poskytuje správné odkazy na výkresech:

-položka č. 1-viz. výkres SO 02-109

-položka č. 3-viz. výkres SO 02-108

-položka č. 117-viz. výkres SO 02-103, SO 02-104

ad 2)

Zadavatel trvá na poskytnutých informacích na vzhled travertinového kamene, tj. barevnost travertinového kamene by měla odpovídat současnému kameni na místě samém. Světlostonek šedý až béžový. Použitý kámen bude odsouhlasen AD na předložených vzorcích.

Zadavatel v tuto chvíli nemůže stanovit přesný typ kamene (např. z lomu XY), znevýhodnil by tím ostatní dodavatele, resp. by došlo k porušení ZZVZ. Zadavatel se domnívá, že stávající popis je dostatečný.

Vysvětlení č. VII ze dne 6. 11. 2018

Dotaz č. 9 (obdržen dne 1.11. 2018):

Dotaz č. 1

V čl. VI. Platební podmínky odst. 9 Smlouvy o dílo se píše:

Objednatel je oprávněn uplatnit pozastávku ve výši 10 % z Ceny, jako záruku za nedodělky a vady, které se objeví při předání a převzetí díla nebo následně v záruční době a k zajištění dalších závazků zhotovitele vzniklých dle této smlouvy, a to za účelem jejich krytí. Tato pozastávka bude zhotoviteli uhrazena v souladu s odst. 12 tohoto článku.

Má touto formulací Zadavatel na mysli, že pozastávka ve výši 10% bude uplatněna po vyfakturování 90% sjednané ceny v návaznosti na současně předkládanou bankovní záruku za řádné provedení díla?

Dotaz č. 2

V čl. VI. Platební podmínky odst. 11 Smlouvy o dílo se píše:

Smluvní strany souhlasí s tím, aby na peněžitou pohledávku zhotovitele na zaplacení pozastávky byly automaticky bez nutnosti speciálního prohlášení objednatele dle § 1982 občanského zákoníku započteny peněžité pohledávky objednatele vůči zhotoviteli vyplývající z této smlouvy o dílo (zejména smluvní pokuty a náhrady škod). V rozsahu takto provedeného započtení právo zhotovitele na úhradu pozastávky zaniká.

Žádáme Zadavatele o sdělení, jakým způsobem bude Zhotovitel o započtení pohledávky informován. Poskytnutí oznámení o započtení pohledávky je nezbytnou informací související s vedením účetnictví a toto ustanovení Smlouvy o dílo je v rozporu s obecným principem informovanosti a transparentnosti.

Dotaz č. 3

V čl. VI. Platební podmínky odst.27 Smlouvy o dílo se píše:

Smluvní strany prohlašují, že jsou si vědomy, že plnění objednatele z uzavřené smlouvy je závislé na přidělení finančních prostředků objednateli z rozpočtu statutárního města Ostravy v předem určeném limitu každoročního čerpání. Vzhledem k této skutečnosti budou

v daném roce provedeny a fakturovány práce v objemu finančního krytí daného roku a v dalším roce vždy ve výši, kterou bude objednatel mít zajištěnu ve svém rozpočtu dalšího roku. V případě nepřidělení finančních prostředků objednateli budou práce přerušeny a lhůta realizace se o dobu přerušování prodlouží. O případném nedostatku finančních prostředků bude zhotovitel písemně informován.

Zhotovitel podává nabídku s nabídkovou cenou, která je nejvýše přípustná, a jsou v ní započteny všechny náklady rozpočítané na dobu realizace stavby. Žádáme zadavatele o sdělení, jak bude postupováno v případě přerušování prací z důvodů na straně objednatele delší než 6 měsíců. Neuvažuje zadavatel nad doplněním inflační doložky, která by narovнала výši jednotkových cen po dobu, kdy zhotovitel nemohl práce z důvodů na straně objednatele provádět, tj. takové prodloužení termínu nezapříčinil a neměl by nést v takovém případě nebezpečí změny cen. Stejně tak i pro případ, že by k zahájení provádění díla nedošlo do 6 měsíců od podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 4

V čl. IX. Staveniště, odst. 8 Smlouvy o dílo se píše:

Veškerý použitelný demontovaný materiál bude nabídnut objednateli k převzetí. Dřevo bude po kácení naceněno a jeho cena bude uhrazena na účet objednatele, který objednatel zhotoviteli za tímto účelem písemně sdělí. Kovy a jiné druhotné suroviny budou za přítomnosti osob oprávněných ve věcech technických odvezeny do sběrných surovin a výtěžek bude uhrazen na výše uvedený účet objednatele.

Žádáme Zadavatele o sdělení, zda je povinností Zhotovitele dřevo po kácení odkoupit. Pokud ano, žádáme o informaci, za jakou cenu se bude dřevo odkupovat, aby bylo možno tento náklad zahrnout do kalkulace. Jestliže se Zhotovitel ve Smlouvě o dílo má zavázat k odkupu pokáceného dřeva, měl by před podpisem smlouvy znát veškeré podmínky, tzn. cenu, za kterou se zavazuje dřevo odkoupit.

Dotaz č. 5

V rámci realizace Veřejné zakázky dojde k rozšíření stávajícího systému CCTV.

Z důvodu zajištění kompatibility naceněných komponentů se stávajícím systémem CCTV žádáme Zadavatele o informaci, o jaký systém CCTV se jedná.

Dotaz č. 6

V čl. XV. Sankční ujednání a zajištění odst. 1 Smlouvy o dílo se píše:

V případě, že Zhotovitel neprovede dílo včas dle odst.IV.1. smlouvy, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z Ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení.

Zhotovitel respektuje právo Zadavatele na vymezení zadávacích podmínek veřejné zakázky.

K nim patří rovněž smluvní podmínky, za nichž bude dílo prováděno, včetně podmínek zajišťujících řádné plnění povinností zhotovitele veřejné zakázky.

Přesto Zhotovitel žádá o vysvětlení zadávací dokumentace, zda Zadavatel s přihlédnutím k rozsahu a předpokládané ceně této veřejné zakázky přehodnotí svůj požadavek výše smluvní pokuty, případně zda stanoví maximální limit smluvní pokuty, k jejíž úhradě může být Zhotovitel povinen.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatele sděluje, že pozastaví platby až nad 90% ceny díla při splnění dalších podmínek uvedených ve smlouvě.

ad 2)

Zadavatel bude včas informován zasláním datové zprávy.

ad 3)

Zadavatel sděluje, že o doplnění inflační doložky neuvažuje. Realizace se předpokládá v roce 2019.

ad 4)

Zadavatel uvádí, že jeho povinností není dřevo odkoupit a po skácení stromu zajistí jeho likvidaci.

ad 5)

Zadavatel sděluje, že kamerový systém musí být kompatibilní se systémem Městské policie.

- Kamery musí být podporovány systémem Securiry Center 5.7
- Plná podpora dodaných kamer s daným firmwarem v softwaru Genetec Security Center 5.7 SR3 (certification level – Security center 5.7 SR: Supported). Doporučujeme si ověřit, že podporovaný firmware je dostupný na stránkách výrobce kamer
- Typ licence – Regular
- Využití všech dostupných streamů kamery najednou, s podporou nativní parametrizace ze Security Center (SC).
- Minimálně 4 videostreamy
- Podpora a parametrizace Motion Detection přímo z SC
- Nativní podpora protokolu Multicast.
- Automatická změna kvality obrazu při zhoršení nebo vytížené přenosové trasy, včetně vazby na záznam

ad 6)

Zadavatel uvádí, že výše smluvní pokuty zůstane stanovena, jak je uvedeno.

Vysvětlení č. VIII ze dne 7. 11. 2018

Dotaz č. 10 (obdržen dne 2.11. 2018):

V dodatečných informací č. 4 byl zodpovězen dotaz č.4 ze dne 22.10.2018:

V dílčích výkazech výměr, jejichž výsledná cena se vkládá do celkového výkazu výměr, jsou položky vytyčení stavby, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby, zaměření skutečného provedení stavby a vytyčení stávajících sítí.

Jedná se o tyto rozpočty:

- SO 02 Odvodnění zpevněných ploch
- SO06 Přípojka vody
- SO 06 Přípojka kanalizace
- SO 11 Vodovod
- SO 13 Kanalizace
- SO 17 Závlahy a pítka

V celkovém výkazu výměr jsou tyto položky uvedeny ve vedlejších a ostatních nákladech. Dle našeho mínění se jedná o duplicitní položky.

Žádáme zadavatele o opravu výkazů výměr.

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravené dílčí výkazy výměr.

V zaslaných výkazech ale není žádná úprava. Položky nejsou odstraněny. Prosíme o zaslání nových upravených výkazů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položky nebyly vymazány, byly k nim však přiřazeny nulové hodnoty.

Vysvětlení č. IX ze dne 13. 11. 2018

Dotaz č. 11 (obdržen dne 8.11. 2018):

V rozpočtu SO 15 – Sadové úpravy jsou položky zalití rostlin-trávníku a dovoz vody. Tyto položky by měly mít shodnou výměru.

18580-4312	zalití rostlin-trávníku	m ³	15		0,00
18585-1121	dovoz vody	m ³	20		0,00

V položkách je ovšem množství rozdílné

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v položce "založení trávníku..." nefiguruje úkon zálivka. Proto je tedy použita ceníková položka "zalití rostlin". V daném případě se to týká trávníku-15m³. Naopak úkon zalití stromů, keřů, trvalek, cibulovin je součástí položky "výsadba...se zalitím", tj. 5m³. Položka "dovoz vody" je další položka a týká se objemu vody (5m³ + 15m³) jak pro trávník, tak pro dřeviny a ostatní rostlinný materiál. Výkaz výměr je tedy v pořádku.

Vysvětlení č. X ze dne 16. 11. 2018**Dotaz č. 12 (obdržen dne 13.11. 2018):**

V předchozím Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí „Zadavatel trvá na poskytnutých informacích na vzhled travertinového kamene, tj. barevnost travertinového kamene by měla odpovídat současnému kameni na místě samém. Světlostně šedý až béžový. Použitý kámen bude odsouhlasen AD na předložených vzorcích. Zadavatel v tuto chvíli nemůže stanovit přesný typ kamene (např. z lomu XY), znevýhodnil by tím ostatní dodavatele, resp. by došlo k porušení ZZVZ. Zadavatel se domnívá, že stávající popis je dostatečný.“

Vzhledem k výše uvedenému, kdy navržený výrobek či materiál není popsán a specifikován v zadávací či projektové dokumentaci technickými parametry, či jiným objektivním a jednoznačným způsobem, žádáme zadavatele, aby právě neznevýhodnil ostatní dodavatele, a proto stanovil pevnou - určenou cenu travertinového kamene, která by byla pro všechny uchazeče při stanovení nabídkové ceny závazná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že je zřejmé, co je a jaké vlastnosti má travertin. Navíc místo je veřejně přístupné ohledně případného zkoumání dalších vlastností/charakteru požadovaného travertinu (vč. barevnosti). Současně zadavatel není dle rozhodovací praxe oprávněn stanovovat pevně ceny požadovaného plnění, které lze soutěžit (navíc nezná ani možnosti zajištění uvedeného materiálu, což je záležitostí dodavatele).

Dotaz č. 13 (obdržen dne 13.11. 2018):**Dotaz č. 1:**

V zadávací dokumentaci jsou uvedena dvě hodnotící kritéria – 80 % cena díla a 20 % lhůta plnění. V zadávací dokumentaci v bodě 10. Hodnocení nabídek je popsán postup, jakým se určí pořadí účastníků. V dalším bodě, tj. bod 11. Elektronická aukce, je stanoveno, že předmětem elektronické aukce bude cena celkem v Kč bez DPH.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek v rámci elektronické aukce, když jsou v zadávacím řízení stanovena dvě kritéria. Jakým způsobem budou hodnotící kritéria posuzována v rámci elektronické aukce? Jakým způsobem bude

uchazeč informován v průběhu elektronické aukce o výsledcích nejvýhodnější nabídky v návaznosti na obě hodnotící kritéria?

Dotaz č. 2:

V článku XV., odst. 1 a 3 Smlouvy o dílo je uvedeno:

1. V případě, že zhotovitel neprovede dílo včas dle odst. IV.1 smlouvy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z Ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení.

3. V případě, že zhotovitel neodstraní vady a nedodělky, s nimiž bylo dílo převzato v souladu s odst. III.6 této smlouvy (převzetí s výhradami) ve stanovené lhůtě, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z Ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení.

Chápe uchazeč správně, že v případě, kdy zadavatel převezme stavbu s drobnými vadami a nedodělky nebránícími užívání díla, poskytne zhotoviteli lhůtu k odstranění těchto vad a nedodělků, tak se pokuta dle čl. XV., odst. 1 Smlouvy o dílo neuplatní a uplatní se pouze v případě prodlení s odstraněním těchto drobných vad a nedodělků pokuta dle čl. XV., odst. 3 Smlouvy o dílo?

Dotaz č. 3:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. VII zadavatel odpověděl na dotaz č. 1:

Dotaz č. 1

V čl. VI. Platební podmínky odst. 9 Smlouvy o dílo se píše:

Objednatel je oprávněn uplatnit pozastávku ve výši 10 % z Ceny, jako záruku za nedodělky a vady, které se objeví při předání a převzetí díla nebo následně v záruční době a k zajištění dalších závazků zhotovitele vzniklých dle této smlouvy, a to za účelem jejich krytí. Tato pozastávka bude zhotoviteli uhrazena v souladu s odst. 12 tohoto článku.

Má touto formulací Zadavatel na mysli, že pozastávka ve výši 10% bude uplatněna po vyfakturování 90% sjednané ceny v návaznosti na současně předkládanou bankovní záruku za řádné provedení díla?

ad 1)

Zadavatele sděluje, že pozastaví platby až nad 90% ceny díla při splnění dalších podmínek uvedených ve smlouvě.

Dle našeho názoru tato odpověď není zcela jednoznačná. Proto žádáme zadavatele o informaci, zda uchazeč rozumí této formulaci správně, že pozastávka ve výši 10 % bude uplatněna až po vyfakturování 90 % z celkové ceny díla?

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že provede předběžné hodnocení nabídek způsobem stanoveným v bodě 10. zadávací dokumentace před odesláním výzvy k účasti v elektronické aukci v souladu s bodem 11.4 zadávací dokumentace. Výsledky předběžného hodnocení nabídek sdělí každému účastníkovi zadávacího řízení dle § 121 odst. 4 zákona ve výzvě k účasti v elektronické aukci, kde uvede také matematický vzorec, který se použije při elektronické aukci pro určení změn pořadí na základě nových aukčních hodnot. Každý účastník elektronické aukce bude po celou dobu trvání elektronické aukce informován a o svém aktuálním pořadí, jež se stanovuje na základě obou hodnotících kritérií, způsobem popsáním v bodě 10. zadávací dokumentace, přičemž bodové hodnocení kritéria „Lhůta plnění“ zůstává po celou dobu elektronické aukce konstantní (bodová hodnota vychází z předběžného hodnocení) a proměnné je pouze bodové hodnocení kritéria „Celková nabídková cena“ v závislosti na nově podaných aukčních hodnotách. Všem účastníkům elektronické aukce budou v aukční síni zobrazovány údaje uvedené v bodě 11.3 zadávací dokumentace.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že dodavatel správně pochopil článek XV., odst. 1 a 3 Smlouvy o dílo.

ad 3)

Zadavatel sděluje, že pozastaveny budou platby převyšující 90% z celkové ceny.

V Ostravě dne 16. listopadu 2018

Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih
právně zastoupený MT Legal s.r.o., advokátní kancelář,
na základě plné moci
Mgr. Jan Galář
(podepsáno elektronicky)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II ze dne 17. 10. 2018:

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – upravený výkaz výměr ve formátu XLS

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – technická zpráva D.1.1 TZ ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – statika horní stavby ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – seznam příloh-statika ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. III ze dne 23. 10. 2018:

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. III – výkres pozemního rozvaděče ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV ze dne 25. 10. 2018:

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr (celek) formátu XLS

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – výkres vzorového příčného řezu 1,2 ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – výkres vzorového příčného řezu 3,4 ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 02 Odvodnění zpevněných ploch ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 06 Přípojka vody ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 06 Přípojka kanalizace ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 11 Vodovod ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 13 Kanalizace ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 17 Závlahy ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – upravený výkaz výměr SO 17 Pítko ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – doplněný výkaz výměr SO 02 Komunikace ve formátu XLSX

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – opravený výkres SO 02-106 Kladečský výkres prefa schodiště ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – výkres půdorysu střechy ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – výkres SO 09 Elektro ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. IV – výkres SO 10 Elektro ve formátu PDF

