

Vaše značka: SMO/099187/24/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne:
Č. j.: SMO/122069/24/ÚPaSŘ/Bur
Sp. zn.: S-SMO/099385/24/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního
řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Vyřizuje: Ing. arch. Jiří Burysz
Telefon: 599 442 276
E-mail: jiri.burysz@ostrava.cz

Datum: 27.2.2024

KS 304/2024

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 18.02.2024 Úřad městského obvodu Ostrava - Jih, Horní 3, 700 30, Ostrava, který na základě zmocnění zastupuje Ing. Petr Fraš, Na Chromině 794/91, 747 16 Hať, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru „Stavební úpravy se změnou užívání, Edisonova 793/84“ na pozemku parc. č. 671 v k. ú. Hrabůvka.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky

Odůvodnění:

Předmětem žádosti jsou stavební úpravy v bytovém domě na ulici Edisonova 793/84 spočívající v kompletní rekonstrukci 2. NP – změně užívání z bydlení v bytových jednotkách na kancelářské prostory.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace z 01/2024 vypracovaná Ing. Petrem Frašem,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády č. 542 ze dne 19. července 2023 (dále jen „PÚR ČR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 (2023),

- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 3 vydané dne 22.6.2022 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35 (dále jen „územní plán“).

A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměr je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“. Kanceláře městského úřadu lze zařadit dle vhodnosti využití výše uvedené plochy do kategorie „přípustné využití“ (občanské vybavení (kromě zařízení obchodu) do 2 000 m² zastavěné plochy – místní správa).

B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

S ohledem na to, že se nemění stávající vzhled stavby, nelze požadavky prostorové regulace v ploše zastavěné stabilizované uplatnit nebo posuzovat.

B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SR k závěru, že záměr „Stavební úpravy se změnou užívání, Edisonova 793/84“ na pozemku parc. č. 671 v k. ú. Hrabůvka splňuje podmínky územního plánu pro umísťování staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy**.

C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

Územní plán ve své části 3.5 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Jiří Burysz
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-