

Vaše značka:

ze dne:

Dle rozdělovníku

Č. j.: JIH/3198/18/VŽP/Hud

Sp. zn. S-JIH/82433/17/VŽP/Hud

Vyřizuje : Ing. Radomíra Hudečková

Telefon: +420 599 430 378

+420 734 433 061

Fax: +420 599 430 340

E-mail: radomira.hudeckova@ovajih.cz

Datum: 10. ledna 2018

Rozhodnutí č. 3/2018/OP

o povolení kácení dřevin a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby

I. Výroková část

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „ÚMOB VŽP“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení čl. 18 písm. b) bodu 2 Obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) v platném znění a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě řízení provedeného dle správního řádu toto rozhodnutí, jímž se

vlastníkovi pozemků parc. č. 203/1 a 311/33 v k. ú. Hrabůvka:

právnícké osobě: **Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka** zastoupené na základě plné moci ze dne 22. 6. 2017: **PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., IČ 277 87 443, Opavská 6230/29a, 708 00 Ostrava-Poruba** (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)

1. povoluje kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona

1 ks buku lesního (*Fagus sylvatica* „Pendula“) o obvodu kmene 95 cm, v žádosti označeného č. 20,
1 ks javoru mléčného (*Acer platanoides*) o obvodu kmene 123 cm, v žádosti označeného č. 21,
2 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) o obvodu kmenů 115 cm a 119 cm, v žádosti označených č. 25 a 30,

1 ks slivoně mirabelky (*Prunus domestica syriaca*) o obvodu kmene 99 cm, v žádosti označené č. 33,

255 m² zapojeného porostu dřevin-keřů tvořeného druhy **hlohyně šarlatová, dříšťál Thunbergův, jalovec čínský, pámelník bílý a ptačí zob obecný** (*Pyracantha coccinea*, *Berberis thunbergii*, *Juniperus chinensis*, *Symphoricarpos albus* a *Ligustrum vulgare*), v žádosti označených č. 43, 44, 45, 59, 60 a 71,

rostoucích na pozemcích parc. č. 203/1 a 311/33 v k. ú. Hrabůvka,

z důvodu stavby „Náměstí Ostrava-Jih, veřejný prostor Ostrava-Hrabůvka“.

Skácení dřevin bude provedeno aktuálně před zahájením stavby, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebního povolení.

Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků, zejména v období od 1. března do 31. července. ÚMOB VŽP upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezónách.

Pro vykácení dřevin se stanovuje lhůta do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

2. ukládá povinnost podle ust. § 9 odst. 1 zákona **provedení přiměřené náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy, vzniklé vykácením dřevin, a to výsadbou:

na pozemku parc. č. 311/33, v k. ú. Hrabůvka
(ve vlastnictví žadatele):

ul. Horní

11 ks sadovnický zapěstovaných dřevin s balem o vel. 16-18 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Sophora japonica „Columnare“**,
79 ks keřů o vel. 20-30 cm druh: **Hypericum calycinum** jako podsada pod jerlíný.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury, **po dohodě se správcem veřejné zeleně**. V místě, kde nebude možné těchto vzdáleností dosáhnout, bude předěl mezi sítěmi a kořenovým prostorem stromů vymezen netkanou textilií Rootcontrol. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s kvalitně zapěstovanou korunou, rovným průběžným kmenem a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Po dobu pěti let bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny, která bude spočívat v zajištění kmenů stromů proti mechanickému poškození (ochrana pat kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v zálivce (minimálně 5 x ročně), odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků, případně výměně kůlů a sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

ÚMOB VŽP bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.

V případě nesplnění této povinnosti bude orgán ochrany přírody postupovat podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona.

II. Odůvodnění

ÚMOB VŽP přezkoumal žádost právnické osoby: Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka zastoupené na základě plné moci ze dne 22. 6. 2017: PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., IČ 277 87 443, Opavská 6230/29a, 708 00 Ostrava-Poruba (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu), vlastníka pozemků parc. č. 203/1 a 311/33 v k. ú. Hrabůvka, o povolení kácení 5 ks dřevin a 255 m² rostoucích na výše uvedených pozemcích, doručenou ÚMOB VŽP dne 12. října 2017. Protože žádost neobsahovala veškeré náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“) bylo řízení spolu s výzvou k odstranění nedostatků usnesením dne 17. října 2017 přerušeno. Podáním ze dne 20. 11. 2017 byla žádost doplněna, a proto v řízení bylo pokračováno. Požadavek na vydání povolení ke kácení dřevin je odůvodněn stavbou „Náměstí Ostrava-Jih, veřejný prostor Ostrava-Hrabůvka“.

Občanskému sdružení Šance, IČ 269 85 063, se sídlem Děčínská 606, 407 22 Benešov nad Ploučnicí, spolku Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně (dále jen „AOŽP“) a AOPK z.s., IČ 019 19 423, Na Vyhlídce 1556/1, 736 01 Havířov-Město byla dne 22. listopadu 2017 sdělena informace o zahájení řízení (zveřejněním na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňující dálkový přístup). Postavení účastníka předmětného řízení podle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu bylo přiznáno spolku AOŽP, neboť v zákonné lhůtě (tj. dle ust. § 70 odst. 3 zákona, do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo výše uvedeným způsobem zahájení řízení oznámeno), podáním ze dne 26. 11. 2017 oznámil svou účast v předmětném řízení.

Orgán ochrany přírody dne 4. prosince 2017 oznámil (oznámení doručeno účastníkům 11.12. 2017), že dnem podání žádosti bylo zahájeno a po doplnění žádosti bylo pokračováno v řízení ve věci podle § 44 odst. 1 správního řádu a zároveň také oznámil, že dle ust. § 54 odst. 1 správního řádu provede důkaz ohledáním spojený s vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin, kde budou porovnány důvody v žádosti uvedené s reálným stavem na místě a poučil účastníky, že mají právo se tohoto vyhodnocení zúčastnit. To se uskutečnilo 21. 12. 2017.

Současně dne 4. 12. 2017 ÚMOB VŽP oznámil účastníkům řízení, že mají právo podle § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu navrhopat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko, před vydáním rozhodnutí se seznámit s řízením a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve věci a dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu nahlédnout do spisu.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že se nejedná o dřeviny chráněné dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ani o významný krajinný prvek podle ust. § 3 písm. b) zákona.

Dne 21. prosince 2017 bylo provedeno vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Při něm bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 311/33, ul. Horní, v k. ú. Hrabůvka roste 1 ks buku lesního o obvodu kmene 95 cm, v žádosti označeného č. 20, 2 ks břízy bělokoré o obvodu kmenů 115 cm a 119 cm, v žádosti označených č. 25 a 30, 1 ks slivoně mirabelky o obvodu kmene 99 cm, v žádosti označené č. 33 a 255 m² zapojeného porostu dřevin-keřů tvořených druhy hlohyně šarlatová, dříšťál Thunbergův, jalovec čínský, pámelník bílý a ptačí zob obecný, v žádosti

označených č. 43, 44, 45, 59, 60 a 71 a na pozemku parc. č. 203/1, ul. Horní, v k. ú. Hrabůvka roste 1 ks javoru mléčného o obvodu kmene 123 cm, v žádosti označeného č. 21.

Dřevina č. 20 má kalusující ránu u paty, v koruně jen mírně prosychá, kmen je zdravý, rovný.

Dřevina č. 21 roste 0,8 m od komunikace v pásu zeleně mezi chodníkem a komunikací a 1 m od el. osvětlení, které zasahuje do koruny, v koruně mírně prosychá, dochází ke zlomům drobných větví, na kmeni se nachází mrazová prasklina vedoucí od větvení až téměř k patě.

Dřevina č. 25 v koruně mírně prosychá, je mírně nakloněná od kolmé osy, kořeny jsou silně na povrchu.

Dřevina č. 30 má mírně tlející ránu na kmeni, kořeny silně na povrchu, v koruně mírně prosychá a nachází se zde zlomená větev.

Dřevina č. 33 má kmeny srostlé nad zemí, větvení je nepravidelné, ve větvení dochází k mírnému tlení, na kmenech se nacházejí rány, v koruně mírně prosychá.

Z hlediska sadovnické hodnoty se jedná o dřeviny a keře průměrné hodnoty – č. 20, 25, 30, 43, 44, 45, 59, 60 a 71 (mírně poškozené, méně vitální, mírně prosychající) až podprůměrné hodnoty – č. 21 a 33 (značně poškozené, málo vitální, výrazně prosychající s předpoklady dalšího vývoje značně omezenými). Vzhledem k výše uvedenému jsou na daných stanovištích dlouhodobě neperspektivní, navíc s ohledem na plánovanou stavbu není možné dřeviny na stanovištích zachovat.

Celkově se všechny stromy jeví v průměrném až zhoršeném zdravotním stavu, jedná se o dospělé jedince, jejich fyziologická vitalita je snižena či zřetelně snižena. Význam primární funkce byl vyjádřen jako průměrný (což jsou dřeviny průměrné hodnoty, dřeviny mírně poškozené, méně vitální, mírně prosychající, s omezenými předpoklady dalšího vývoje či podprůměrný (což jsou dřeviny podprůměrné hodnoty, dřeviny silně poškozené, málo vitální, prosychající, vzhledem ke stanovišti s omezenými předpoklady dalšího vývoje). Z hlediska významu sekundárních funkcí byl estetický význam stanoven jako průměrný, funkční význam jako průměrný, s výjimkou funkce biologické, v době hodnocení významu zde však nebyl pozorován žádný druh zvláště chráněného živočicha ani hnízdící pták. V blízkosti rostou hodnotnější a perspektivnější dřeviny, které jsou schopny plnit odpovídající funkce (estetickou, hygienickou) v delším časovém horizontu. Proto ÚMOB VŽP povolil kácení těchto dřevin.

Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu.

V žádosti o povolení kácení dřevin byla jako důvod k vydání povolení ke kácení dřevin uvedena stavba „Náměstí Ostrava-Jih, veřejný prostor Ostrava-Hrabůvka“. Jedná se o celkové řešení prostoru vymezeného ulicemi Horní, Provaznická, Dr. Lukášové a objektem polikliniky v Hrabůvce. Stavba obsahuje zpevněné plochy, chodníky, komunikace, parkoviště, vodní prvky, inženýrské sítě a celkovou úpravu a estetizaci plochy.

Porovnáním závažnosti důvodů přímo na místě bylo zjištěno, že důvod uvedený v žádosti odpovídá situaci, s ohledem na stanovení primárních i sekundárních funkcí dřevin jako průměrných či podprůměrných, celkovou úpravu a estetizaci předmětné plochy, převládá veřejný zájem na pokácení dřevin a vybudování stavby nad veřejným zájmem na zachování neperspektivních dřevin. Všechny výše uvedené skutečnosti správní orgán vyhodnotil jako závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin.

K výše uvedené stavbě bylo Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním vydáno dne 15. srpna 2014 vydáno územní rozhodnutí č. 109/2014, které nabylo právní moci dne 12. 9. 2014, které bylo prodlouženo rozhodnutím Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu č. 144/2016 ze dne 17. 10. 2016, které nabylo právní moci dne 1. 12. 2016.

ÚMOB VŽP povolil v souvislosti s výše uvedenou stavbou kácení těchto dřevin v zájmovém území za podmínky, že bude ekologická újma, která jejich vykácením vznikne, kompenzována výsadbou dřevin nových na základě stanovení hodnoty ekologické újmy, která vznikne vykácením dřevin uvedených ve výroku rozhodnutí. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. ÚMOB VŽP po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a po zvážení všech okolností považuje umístění předmětné stavby do zájmového území za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Za ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin byla stanovena přiměřená náhradní výsadba na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013, která byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (obvod kmene, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 5 let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil ÚMOB VŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Splnění povinnosti provedení náhradní výsadby bude po uplynutí lhůty ÚMOB VŽP kontrolováno.

V oznámení o účasti v zahájeném správním řízení ze dne 26. 11. 2017 vznesl zástupce spolku AOŽP jako účastník řízení tyto námítky:

1. Spisový materiál bude obsahovat situační /např. katastrální/ mapku s odpovídajícím (srozumitelným) zákresem (lokalizací dřevin nebo souřadnice jejich polohy). V prostoru, kde je možná záměna dřevin, kterých se žádost o povolení kácení týká, budou předmětné dřeviny pro přehlednost před zahájením případného kácení zřetelně (barevně křídou) označeny, aby nedošlo k jejich záměně s dřevinami, které nejsou předmětným rozhodnutím dotčeny.
2. Požadované kácení dřevin vydat pouze ze zjištěných závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Uložit jeho provádění v období vegetačního klidu tj. 1. 10. – 31. 3. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Ve vegetačním období dřevin s kácením nesouhlasíme.
3. Vlastní kácení zajistit žadatelem tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana okolních dřevin před poškozením jejich nadzemních i podzemních částí, či jejich úplným zničením.
4. Požadujeme svolání ústního jednání na místě samém a to za účelem zjištění a ověření skutečného stavu předmětu žádosti o povolení kácení dřevin, tak aby byl zjištěn skutečný stav věci, o němž jsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu a obsahu projednávané žádosti.
5. Rozhodnutí ke kácení dřevin vydat s omezenou dobou platnosti na dobu maximálně dvou let, a to vzhledem k možné změně poměrů v místě kácení dřevin. Dobu platnosti rozhodnutí omezit také, případně aby po dvou letech vydané rozhodnutí o povolení kácení dřevin od nabytí jeho právní moci, orgán ochrany přírody z vlastního podnětu po provedeném řízení změnil, popřípadě jej zrušil, nevyužívá-li oprávněný vydané rozhodnutí bez zvláštního důvodu po dobu delší dvou let.
6. Vzhledem ke kraji, kde je dlouhodobě monitorováno silně znečištěné ovzduší, významně

narušené a poškozené životní prostředí, kdy je tedy nutno zajistit odpovídající ochranu zdraví obyvatel, požadujeme uložení náhradní výsadby, a to v odpovídajícím rozsahu dle konkrétní používané metodiky k hodnocení dřevin. Její provedení maximálně do dvou let od nabití právní moci rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a to s dobou zajištění následné pětileté péstební péče o vysazené dřeviny z důvodu zajištění dostatečného zakořenění sazenic ve stále se zhoršujících klimatických podmínkách – období extrémního sucha v letním období. Také aby z nepoměru kořenového systému a listové plochy koruny v důsledku nadměrného výparu nedocházelo k usychání dřevin uložené náhradní výsadby, požadujeme zajištění prvního vhodného výchovného řezu tj. současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací /komparativní/ řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. (*Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba*). Náhradní výsadbu rozhodnutím umístit tak, aby v budoucnu svým růstem nezasahovala do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. Náhradní výsadbu následně provést způsobilou osobou v agrotechnicky vhodném termínu, při klimaticky vhodných podmínkách. Ukotvení dřevin bude provedeno minimálně 1ks kůlu s odpovídajícím úvazkem. Kolem vysazených dřevin náhradní výsadby vhodným způsobem vytvořit závlahové mísy a jejich vytvarování tak, aby závlahová voda stékala směrem k vysazené dřevině a dále tento prostor také vhodně obsypat odpovídající vrstvou mulče (*kůra, dřevní štěpka*).

7. V případě uložení náhradní výsadby na pozemcích ve vlastnictví obce nebo města, požadujeme do spisu doložit také obcí nebo městem vedený přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu na jejím území, a to minimálně v rozsahu blízkého okolí lokalizace dřevin předmětného kácení.
8. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

K těmto námitkám dává správní orgán toto své vyjádření:

- ad1) Ve smyslu ust. § 4 odst. 1 a) vyhlášky musí žádost obsahovat situační zakres kácených dřevin, který je správnímu orgánu srozumitelný a považuje ho za dostatečný. Za prováděné kácení zcela zodpovídá žadatel (nositel rozhodnutí o povolení kácení), který se vystavuje případným sankcím, pokud by došlo k záměně či pokácení dřevin, který nebyly příslušným orgánem ochrany přírody povoleny. Nad rámec zákonných povinností správní orgán žádné další požadavky nestanovuje. Dle dlouhodobých zkušeností správního orgánu není označování dřevin určených ke kácení barvou či barevně křídou vhodné, neboť kdokoli může značení změnit či přidat další dřeviny a mohlo by dojít k pokácení nepovolených dřevin.
- ad2) Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V souladu s tímto ustanovením správní orgán postupuje. Kácení dřevin se zpravidla provádí v období jejich vegetačního klidu s ohledem na další zájmy chráněné zákonem. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o kácení dřevin z důvodu stavby, bylo kácení povoleno ve vegetačním období roku, aby nedošlo ke znemožnění stavbu provést s ohledem na nevhodné klimatické podmínky. Vzniklá ekologická újma bude kompenzována předepsanou náhradní výsadbou.
- ad3) Ochrana dřevin je zakotvena přímo v zákoně, konkrétně v ust. § 7 odst. 1 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Tomu, kdo poruší toto ustanovení, může být uložena pokuta dle ust. § 87 odst. 2 zákona.
- ad4) Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody

orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu dne 21. 12. 2017. Stav dřevin je obsahem protokolu z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků není ústní jednání nezbytné. Ve všech řízeních správní orgán postupuje v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu stejně a nařizuje ohledání na místě samém ve smyslu ust. § 54 odst. 1 správního řádu, aby tak nevznikaly nedůvodné rozdíly při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů.

- ad5) Doba platnosti rozhodnutí vyplývá z ust. § 84 odst. 1 písm. d) zákona. Lhůta pro kácení dřevin je stanovena ve výrokové části rozhodnutí.
- ad6) Orgán ochrany přírody a krajiny může ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona uložit žadateli o kácení náhradní výsadbu. Náhradní výsadba je vždy ukládána ke kompenzaci ekologické újmy za dřeviny kácené s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny z důvodu výstavby a je stanovena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013. Konkrétní podmínky provedení náhradní výsadby jsou uvedeny ve výroku rozhodnutí.
- ad7) Přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě dle ust. § 9 odst. 2 zákona slouží jako podklad pro orgán ochrany přírody vydávající povolení ke kácení dřevin a je pouze na uvážení správního orgánu, jak jej bude využívat. Zákon ani prováděcí předpisy nestanoví, jak má vypadat a co má obsahovat. Dle organizačního řádu ÚMOB Ostrava-Jih jej vede jiný odbor úřadu. V tomto konkrétním případě náhradní výsadba vychází z návrhu sadových úprav v rámci projektu, který správní orgán akceptoval a není žádný důvod k doplňování spisového materiálu o přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě.
- ad8) Technická norma doporučená pro provedení výsadby je uvedena ve výroku rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že české technické normy nejsou obecně závaznými právními předpisy, správní orgán nepovažuje za potřebné další normy uvádět.

Účastníkům řízení byla v souladu s ust. § 36 a § 38 správního řádu dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, nahlížet do spisu, činit si výpisy, navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ke všem podkladům, včetně výše ukládané náhradní výsadby. Účastník řízení AOŽP této možnosti opakovaně využil.

ÚMOB VŽP stanovil 2-letou lhůtu pro skácení dřevin a provedení náhradní výsadby z důvodu, že se jedná o kácení v návaznosti na realizaci stavby a z důvodu kontroly provedení uložené povinnosti.

ÚMOB VŽP zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí, což vyplývá ze spisového materiálu k předmětnému správnímu řízení, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Podklady pro vydání tohoto rozhodnutí jsou: 1) Žádost o povolení kácení dřevin ze dne 12. 10. 2017 včetně příloh, 2) Výpis z katastru nemovitostí ze dne 13. 10. 2017, 3) Doplnění žádosti ze dne 20. 11. 2017, 4) Protokol z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin ze dne 21. 12. 2017, 5) Protokol – Stanovení hodnoty ekologické újmy ze dne 21. 12. 2017.

III. Poučení účastníka

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, podáním učiněným u ÚMOB VŽP. V odvolání uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež

mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán (§ 82 odst. 2 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Radomíra Hudečková
úředník referátu životního prostředí

Rozdělovník:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka *prostřednictvím*: PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., IČ 277 87 443, Opavská 6230/29a, 708 00 Ostrava-Poruba

Účastník řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu

Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně